

உ

சிவமயம்.

திருச்சிறைம்பலம்.

ஸ்ரீஞானசம்பந்தகுரவேந்தம்.

சிவாதி கீயரத்நாவளி.

இஃது

உபயவேதாந்த பிரவர்த்தகா சாரியரும்

சிவாகமசித்தாந்தஞான நிஷ்டருமாய

எழுந்தருளியிருந்த

காட்டாளர்

ஸ்ரீசுந்தர சிவாசாரிய சுவாமிகளால்

இயற்றப்பட்டு,

ம-ந-ந-ஸ்ரீ

குறை - சபாபதிமுதலியாரவர்களால்

ஊ - புஷ்பரதசெட்டியாரது

கலாரநீநாகரம் என்னும்

அச்சுக்கூடத்தில் பதிப்பிக்கப்பட்டது.

சென்னப்பட்டணம்.

பாவாஸ்ர மாசின்.

முதற்பதிப்பு.

உ

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்

ஸ்ரீஞானசம்பந்த குரவேம;

சிவாதி க்யரத்நாவளி

முதற்பாகம்.

காபபு.

உலகெலாந் தனதொரு சிறுகூற்றி னுளமைய
வலகிலாற றலானிறைந் தவனெவ னருணாலோர
குலவி யேத்துவோ னெவனவனுமை யொருகூற்றி
னலாகறைக களசசிவ பிரானடி யிணைபோற்றி.

வேறு.

மலைமக டீணைவன முகக்கண னீல மணியிடற றவனென வானோர்,
திலகனே யுணைத தகரமாமி குகையுட் டியானஞ் செயதிடு முறை
செப்பி, யலரவன முகுநத னீசனோ டெவையு மையநின் விபூதி யெ
ன றுறாககு, மலவீரு மீமித்தச சிவசகடா வ்ளகக வந்தகை வலவி
ய மறையே.

நூல்.

அகிலலோக பூஷணமாய்விளங்குஞ் சென்னையினகண்
பொன்னப்பிள்ளை யென்பவரொருவா சில தினங்களுக்கு
முன் “மூடமதிகண்டனம்” என்றொருதூலவெளியிட்டனொன்
றும், அது கேவலம் வேதவிரோதமா யிருத்தலால நாராய

ண்ணே பரனென்று நாட்டி யொருநூல செய்யும்படி “நாக
 பட்டினம் இராமாநுஜ சித்தாந்த சபையார்” கேட்டுக்கொ
 ண்டனனொன்றும், அதன்மேல செய்யப்பட்டதென்று அப
 வித் திரஸ்தானமாகிய குதத்தினிடத்தே தோன்
 ரிய புண்ணைப் பவித்திரம் என்பதுபோல “நன்மதிவி
 ளசுகம்” என்னும் பெயர்புனைந்து ஒருபுத்திமான் எழுதிவிடுத
 த பாழ்வாசகம் பஞ்செனப்பறக்கவும், அதனை நன்மதிபுடை
 யாராகண்டு சபாசென நகைக்கவும், நகைக்கப்படுமவர் நாணி
 நல்லவழிதேடிப்பிழைக்கவும், சகலசமயாதிதாத்தவைத சுத்த
 சைவவிநதாந்த ஞானிகள் நன்கிதாமென மதிக்கவும் வரைந
 னுவிடும வாயமைவருமாறு.—

அவ்வழி வாசகத்திராடில் “ஸ்ரீமந்நாராயண”
என்னும் சுருகிவாககியப்படி வியாசர் சத்தியவாககியரானப
டியால் அவரியற்றிய வேதாந்தகுத்திரததில் “ஸ்ரீமந்நாராயண”
என்று கூறினொன்றும், அதற்குப் பாடியஞ்செய்
தருளிய சங்கராசாரியர் பசுபதிசமபந்தமான பாசுபதமும்
ஆகமும் அநாதாரணியமென்று கண்டித்துவிட்டா ளென்றும்
ஓர் கறபனுவாககியத்தை யெழுதியித்தார். அவ்வாககிய
புதுக்குச சங்கரருடைய அபிமதம் ராகவரணுக்கு நிமித்த
காரணத்துவம் சைவர்கூறுவது விருத்தமென்றும், அபின்
னநிமித்தோபாதாந காரணத்துவம் பொருத்தமென்றுஞ் சா
தித்துத்தமது மரபை விளக்கியிருக்கின்றனர். அப்படியே
“ஸ்ரீமந்நாராயண” என்றும் “ஸ்ரீமந்நாராயண” என்றும் “ஸ்ரீமந்நாராயண”
என்றும்வரும் அதிதத வாககிய
ங்களால் “ஸ்ரீமந்நாராயண” “ஸ்ரீமந்நாராயண” என்கிறப
டிச் சீவர்களுக்கு குற்பத்திகூறுவதும், கர்த்தாவுக காரணமும்
ஒன்மென்பதும், குணமுதகுணியும் வேறென்பதும், விருத்
தமென்பது கருதி “ஸ்ரீமந்நாராயண” “ஸ்ரீமந்நாராயண” “ஸ்ரீமந்நாராயண”

“ஸ்ரீராமச்சந்திரமஹாத்மியம்” என்கிற வைஷ்ணவ பேதங்களையும் கண்டித்திருக்கின்றனர். இங்ஙனமாகவும், சைவத்தைமாத்நிரங் கண்டித்தாொன்று கூறியது அறியாமையென்க.

இங்ஙனமிற்க, வேதத்தில் கூறியது வியாசனாபேயல்லது சங்கராசாரியரையல்ல. சைவநிநதை சங்கரர் கூறியது தமது ஏகான்மவாதத்தைச் சாதிக்கவேண்டியாகலின் அது. வே வியாசா கருததுமென்பது கூடாது. கூடுமென்னும்பட்சத்தில் பாஞ்சராதிராதி நிந்ததையையும் அங்கீகரிக்கவேணும். அங்கீகாரமாயின் ஒன்றையொளித்து ஒன்றையுரைப்பது பெருவஞ்சமென்க. அவ வாக்கியங்களுக்கு இராமாநுஜரபிமதம வேறுமெனின், மேல்வாக்கியத்துக்கும் சைவபாஷியத்தில் வேறுபொருளை நாட்டியிருக்கு முண்மையையறிபாது பிதற்றுவதென்னமடமை. சங்கராசாரியர் - இராமாநுஜாசாரியர் - மத்துவாசாரியர் ஆகிய மூவரும் சிவாகமங்களுக்கு மறுதலைப்பட்ட வொன்றிலொன்று முரணிய வேறுவேறு சித்தாந்தங்களைச் சாதிக்கப்புகுந்தபகளுனிகளாகலின் அற்பபரிபாதிக்கே அவர்கூறிய பாஷியங்கள் பயன்படுமென்க. “ஸ்ரீராமச்சந்திரமஹாத்மியம்” என்னும வாக்கியத்தால் வேதசிவாகமங்கட்குப் பேதங்காண்கின்றிலம், வேதமே சிவாகமம். என்று ஸ்ரீரீலகண்ட சிவாசாரியசுவாமிகள் தமது பாஷியத்தில் உண்மைஞானத்தைவிளக்கியிருக்கின்றனராயினால் அவர் திருவாக்கே பெயர்க்குப் பிரமாணமென்க.

சிவாகமங்களில் பசுபாசபதிபதார்த்தபுரணிய பிரதிபாதகமும், பஞ்சப்பிரம்மமூர்த்தி பிரதிபாதகமும், ஷட்பாதவா பிரதிபாதகமும், சிவபூஜோபயுக்த தேவாலயோச்சவாதி பிரதிபாதகமும் விளங்குமாறே, வேதத்தினும் முறையே “ஸ்ரீராமச்சந்திரமஹாத்மியம்” என்றும் “சங்கராசாரியர்

[illegible]

க்குமோ அந்தப் பரமசிவத்தை யோக்கியமானமனமுண்டா
தற்பொருட்டு நமஸ்காரங்களோடு பூசிக்கின்றேன் என்று கூ
றுமாற்றால் சிவபூஜைச்சுவாசாராதி பிரதிபாதகமும் தெள்ளி
தினுணாததப்படு மாகையால் வேதமே சிவாகமம என்னு மு
ணமையினிது விளங்கும்.

[illegible]

[illegible]

மசித்தமான இராமாதுஜமதமே வேதபாஹ்பமான துர்மதமென்பதுநாட்டப்பட்டது. “ஸ்வர்கீஸிவாதிக்கியரத்நாவளி” இந்தச் சுருதிகளால் சகல தேவகணங்களில் பிராமஹணததுவமும், சகல தேவதாதிக்யமும், மஹர்ஷிதவமும் உடையவராய மனுஷ்யாதி சிவபரியந்தம ஆப்த தாரதம்மியங்களினால் பரமபத்தருமாகவிளங்குஞ் சிவ பெருமானருளிய வாக்கியம் ஒருவராலும் பாதிக்கப்படுவ தல்லவென்க. இவற்றின் விரிவை வாமனபுராணத்தும், சிவாக்கிரயோகிகள் செய்தருளிய சித்தாந்த தீபிகையினும், ஸ்ரீமத் அப்பைபதிக்கூரவர்கள் செய்தருளிய சிவார்க்கமணிதீபிகையென்னும் ஸ்ரீபாஷிய வியாக்கியானத்தினும் பரக்கக்காணலாம்.

இவற்றுள், வேதம் இருக்கு, யசர், சாமம், அதர்வணம் என நான்காம். அவற்றுள் இருக்குவேதம் இருப்த தொரு சாகையும், யசர்வேதம் நூற்றொருசாகையும், சாமவேதம் ஆயிரஞ்சாகையும், அதர்வணவேதம் ஒன்பதுசாகையும் உடையனவாம். இவை அற்பசுருதிவாக்கியம் பிரபல சுருதிவாக்கியம் என இருபகுதிப்படும். அவற்றுள் அற்பசுருதி வாக்கியம் கன்மாநுட்டானக் கிரமங்களைச்சொல்லும். பிரபலசுருதிவாக்கியம் அத்தியான்மகருணத்தைச் சொல்லும். இது முப்பத்திரண்டு உபநிஷத்தாய் இருக்கும். வேதம் என்னுஞ்சொல் அறிதற்கருவியெனப் பொருள்படும். இவ்வேதத்துக்கு அங்கங்கள் சிட்டுசை, வியாகரணம், நிருத்தம், சோதிடம், கற்பம், சந்தோவிசிதிஎன ஆறாம். அவற்றுள் சிட்டுசையாவது வேதத்தின் உச்சாரணலட்சணத்தை யுணர்த்துவதாம். வியாகரணமாவது வேதத்தின் பதலட்சணத்தை விவரிப்பதாம். நிருத்தமாவது வேதத்தின் பதங்களுக்கு விவரணங்கூறுவதாம். சோதிடமாவது இலக்கினம், திதி, வாரம், நட்சத்திரம், யோகம், கரணம் முதலியவற்றால் வைதிக் கருமங்களுக்குக் காலம் அறிவிப்பதாம். கற்பமாவது ஆசுவாஸ

[illegible]

தம -சரியாபாதம் என்று தனித்தனி நான்ருபாதங்கள் உடையனவாயிருக்கும். இவற்றுள் ஞானபாதம் பதிபசுபர்சுமென்னுந் திரிபதார்த்தங்களின் ஸ்வரூபத்தையும், யோகபாதம் பிராணாயாமம் முதலிய அங்கங்களுடைய சிவயோகத்தையும், கிரியாபாதம் மந்திரங்களின் உத்தாரம் - சந்திபாவந்தனமபூசை - செபம - ஓமம் - என்பனவற்றையும், சமயவிசேஷநிருவாண ஆசாரியாபிஷேகங்களையும், சரியாபாதம் சமயாசாரங்களையும் உபதேசிக்கும். ஆகமம் எனபது. (பரமாப்தரினினின்று) வந்தது எனப்பொருளபடும. இன்னும் ஆ என்பது பாசம எனவும், க-எனபது பசு எனவும், ம - எனபது பதி எனவும் பொருளபடுதலால் ஆகமம், எனபதற்குத் திரிபதார்த்தலட்சணத்தை யுணர்த்தும நூல் என்பதே சிறந்தபொருளென்க. #ஆ - எனபது ஞானமும், க - எனபது மோக்ஷமும், ம - எனபது மலநாசமுமாதலால் ஆன்மாக்களுக்கு மலத்தை நாசம்பண்ணி ஞானத்தை யுதிப்பித்து மோக்ஷத்தைக் கொடுத்தல்பற்றி ஆகமம் எனக் கூறுதலுமொன்று. இவ்வாகமங்களுக்கு வழிநூல் நாரசிங்கம் முதல் விசுவகன்மம் ஈருகிய உபாகமங்கள் இருநூற்றேழாம.

ஆகமம் எனபது ஆப்தவாக்கியம். ஆகமங்கள் லௌகீகம்-வைதிகம்-அத்தியான்மகம்-அதிமார்க்கம்-மாந்திரம் என ஐந்துவகைப் படும். தற்காலத்தில் பயன்றருவது லௌகீகம். காலாந்தரத்திற் பயன்றருவது வைதிகம். ஆத்மவிசாரவியற்கையது அத்தியானமகம். யோகவியற்கையது அதிமார்க்கம். சிவஞானவியற்கையது மாந்திரம் எனப்படும். அவற்றுள் மாந்திரம் பிறநூல்களைப் பூர்வபக்ஷமாகக் கீழ்ப்படுத்தி மேற்பட்டு விளங்குங் காமிக முதலிய சைவர்கமங்கள். ஆகமாந்தமென்னும் ஞானபாதப்பகுதி யோகநாடி நாமமிகியசித்தாந்தமென்னும் பெயரையுடையது. அது இரத்தினத்திரயத்திலே “சித்தாந்தமே” “சித்தாந்தம்” அதற்கு வேறு

னவை பூர்வபக்ஷங்கள் ” என்றும், ஸ்காந்தத்திலே “ இந்த எல்லையில் சிவன்வெள்ளிமலையாகிய கைலாசத்திலே சநகர் முதலிய முனிந்திரர்களுக்குத் திரிபதார்த்தங்களினாலே சம்மி தமாகியும், இரகசியம் ஆகியும், ஆகமாந்தம் என்னும் பெயர்த்தாகியும் உள்ள சித்தாந்தத்தைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார் ” என்றும், காமிகத்திலே “ இருக்கு-யசுர்-சாமம்-அதர்வணம் என்பவை சிவனது மற்றை முகங்களிற் பிறந்தன. காமிகம்முதலிய சிவஞானம் ஊர்த்துவ சுரோதோற்பவங்களாகி மேன்முகத்திற் பிறந்தன. முன்கூறியசகலநூல்களையும்பரமசிவன் பூர்வபட்சமாகச்சொன்னார். பின்னர் அவற்றையெல்லாங் கீழப்படுத்திப் பரமாகத் தவிரற்பாலனவுங் கொள்ளற்பாலனவுமாகிய பொருள்களை நிச்சயிக்கும் சிவசித்தாந்தைச்சொன்னார். சித்தாந்த மாவது காமிகம் முதலியனவாம். இதில் உயர்ந்தது பிறிதொன்றுமில்லை. இந்தச் சைவநூலே மூலமாம். சதுர்வேதங்களும் இதினின்றும் பிறந்தனவாம். சைவமேவைதிகம் எனப்படும். வைதிகமே சைவம் எனப்படும். சைவமானது வைதிகத்தில் அடங்கியும் அடங்காமலும் இருக்கும். வைதிகம் சைவத்திற்குழந்தது. முனிவரோ, அற்றையினும், சைவமேவேதப்பொருளோடு ஒன்றுமையாயிருந்தலால் வைதிகம் என்றும், வேதசாரம் என்றுங் கூறப்படும். சிவப்பிரகாசகமாகிய சிவஞானம் பரஞானமாம். பகபாசபதார்த்த போதகமாகிய வேதம்முதலியன அபரஞானமாம். இராத்திரியில் மனிதரதுகண்ணும் பூனையின்கண்ணும் விலட்சணமாய் இருப்பது போல் இந்தப்பர ஞானமும் அபரஞானமும் விலக்ஷணமாய் இருக்கும். ” என்றுங் கூறு மாற்றாலறிக். லௌகிகம்முதலிய ஐந்துசாத்திரங்களும் முறையே ஒன்றற்கொன்று ஏற்றமுடையன, காமிகத்திலே “ சித்தாந்தம் மந்திரத்திரமாகும். அதிமார்க்கம் அதனிற்குழந்தது. அத்தியான்மகம் அதனிலுந்தாழ்ந்தது. அதிலுந் தாழ்ந்தது

வைதிகம். வைதிகத்திலுந் தாழ்ந்தது லௌகிகம்.” என்று சொல்லப்பட்டது. வாயுசங்கிதையில் “சைவநூலிற்கூறப்பட்டதும், பாசமூன்றையுந்தவிப்பதும், மேலானது மாகிய திக்ஷயைத்தவிர யாதொரு ஆச்சிரமமும் இவ்வுலகத்திலே மனிதருக்கு மேன்மையன்று. ஆதலால் திக்ஷயினாலேதான் மோக்ஷம். ஆச்சிரமங்களினாலும், மற்றைக் கருமங்களினாலும் மோக்ஷமில்லை. அத்துவகீத்தியின்றி முத்தியைவிருமபும் மனிதர் கோலின்றிநடக்கத் தொடங்கியகுருடர் போல்வா. தோணியின்றிக் கடலைக் கடக்க விருமபினவா போல்வா” என்றும்,ஸ்காந்தம்.—பிருகுசாப்பிரகரணத்தில “இங்கே முப்பாசத்தை அகற்றுவதும், மேலானதும், சிவசம்பந்தமுடையதுமாகிய திக்ஷயாலன்றி ஆத்மாக்களுக்கு ஆச்சிரமத்தால் செய்யப்பட்ட உபாசசி யொன்றுமில்லை. ஆதலால் திக்ஷயாலேதான் மோக்ஷம். ஆச்சிரமங்களாலும், பிறகரு மங்களாலும் முத்தியில்லை” என்றும் முறையே கூறுமாற்றினுமறிக்க. இவ்வுதிபிரபலபிரமாணங்கள் வெகுவாயவிளங்கியிருக்கவும், சங்கராசாரியர் சைவத்தைக் கண்டித்தாரொன்பதும், வியாசருடையகருத்தும் அதுவேயென்றும் யங்குவதும் மௌட்டியாந்தகாரமென்க.

“ வேதாந்தநிஷ்டைபெற்றுக்களங்கமற்றஞானிகளும், எனது சிவாகமத்திலே தற்பரர்களாகி ஞானபாதத்திலேநிலைநின்றோரும் ஆகிய இருவகையோரும், பெறுதற்கரிய சாபுச்சியம்பெறுவாகள். கருமத்தையும் பிரமத்தையும் உணர்த்தும்வேதாகமம் என்று பிரசித்தமபெற்ற இரண்டொமார்க்கங்களிலும் நீல்லாதபாவிகள் சாத்திரத்திற்கூறிய நால்வகைத்தண்டங்களாலும் தண்டிக்கற்பாலார்கள். ” என்னும் ஸ்காந்தசம்பல சித்தம்பரமான்மியத்தில் சிவன்கூறிய பொருளையுடைய வியாசவாக்கியத் தினாலே சங்கரர் அபிமதமே வியாசருடையதுமென்னுங் குத்திவாக்கியம் அறவே நிரஸ்தமென்க.

இங்ஙனநிற்க, சைவாகமங்களுக்கு வேதபாஹ்யத்தன்மை எந்த நியாயத்தினாலே கூறுவது? வேதப்பொருளுக்கு விருத்தத் தன்மையே வேதபாஹ்யத் தன்மையெனின், அப்போது வேதத்தில் கருமத்தையும் பிரமத்தையும் உணர்த்தும் பூர்வோத்தர காண்டங்கட்கு விருத்தத்தன்மையுண்மையால் அந்தப்பிரசங்கம் அங்குமுண்டாம். அங்கே இலக்கணையால் தாம் கருதியபொருளில் முடிவுபெறுமெனின், அது எங்கும் ஒக்கும். வேதத்துக்குவேறாய் இருக்குந் தன்மையேபாகியத்தன்மை யெனின், அப்போது ஸ்மிருதிகளும் அப்பிரமானம் எனக் கொள்ளப்படும். வேதத்தை மூலமாகக் கொள்ளாத தன்மையெனின், அப்போது வேதத்துக்கும் வேதத்தை மூலமாகக்கொள்ளாத தன்மை உண்மையால் வேதத்துக்கே அப்பிரமானிய பிரசங்கம்வரும். ஆதலால் வேதப்பிரமானியத்திலே நித்தியததுவமும், வேதத்தையுமூலமாக உடைமையாதலும் முடிவல்ல. மற்றெனெனின், ஆப்தவாக்கியத்துவமேயாம். வேதம் சுததசைவசித்தாநதம் என்பவை ஒருவாற்றால் ஒவ்வோரிடத்தில் விருத்தப்பொருளையுடையனவா யிருப்பினும், சாமானிய விசேஷத்தன்மையால் ஐக்கமஉள்ளனவாயே இருக்கும்.

வேதம் பொதுவாகவும், சிவாகமம் சிறப்பாகவும் இருத்தலால், இரண்முக பிரமாணங்களென்றே துணியப்படும் ஆகமம்வேதவிசேஷமாய் இருத்தலால் அதற்கு வேதபாஹ்யத் தன்மையின்றென்க வேதவிசேஷமென்று ஆலாசியமான மியத்தும், சுப்பிர பேதத்தும சொல்லப்பட்டது. மோக சூரோக்தரத்திலே “புராணம் வேதங்களாலும், வேதங்கள் ஆகமங்கீளாலும் வாதிக்கப்படும். அவை சாமானியமும் விசேஷமும். சைவமே மிகு விசேஷமாம்.” என்றும், வாயவ்ய சங்கிதையிலே “பிறநூல்களிற்கூறப்பட்டதெல்லாம் சிவாகமத்தில் இருக்கின்றது. சிவாகமத்திற்கு காணப்படாதது

பிறிதோரிடத்திலும் இல்லே,, என்றுங் கூறப்பட்டது. அற
றேல், வியாகரணம் முதலியன வேதாங்கமாகலின், வேதமே
பிரமாணம். ஆகமம் பிரமாணம் அன்றெனின், யோகருடிநா
மத்தால் சிவாகமமே நால்வகைப் பிரமாணங்களாலும் முடிந
த ஆகமம் எனப்படுதலானும், “சித்தாந்தமேசித்தாந்தம்,, எ
ன்று இரத்தினத்திரயத்திலே கூறப்படுதலானும், அதுவே பி
ரமாணம். வேதமும், ஆகமம்- சித்தாந்தம் என்னுஞ் சத்தங்க
ளாலே கௌணவிருத்தியாற் கொள்ளப்படுமெனின், ஆகமம்
வேதசத்தத்தாலே கௌணவிருத்தியாற் கொள்ளப்படுமென
பது நாட்டப்படும். ஆதலாட்சிவாகமமே முக்கிய விருத்தியா
ல ஆகமம் எனவும் சித்தாந்தம் எனவும்படுதலில், சாவோத
கிருஷ்டபிரமாணமென்று சாதிக்கப்பட்டது.

இருக்காதினிலும், அவற்றின சிரசிலும், லௌகிக
வைதிக அதிதியான்மக அதிமார்க்க நூறபொருளைவிளக்கினு
ம். அதாவசிரசிலே மாந்திர நூறபொருள விசேஷித்துச்சொ
ல்லப்பட்டது. சூதசங்கிதையிலே “பதினெண்புராணங்களை
யும் சத்தியவதியின் புத்திராசெயதாரா காமிகமுதலியவற்றை
ப பரமசிவனைசெயதார,, என்று கூறுதலால், சிவாகமங்க
ளைச் சாட்சாத் சிவனைசெயதாரா என்று துணியப்பட்டது
நகராமுதலிய முந்நிரா நாலவரும் வேதங்களையும் உபநிடத
ங்களையும் நெடுநாளவனையும் ஒதி ஞானம் நிலைபெறுதவராயி
னா என்றும், பினபு ஆகமாந்தமெனனும் பெயரையுடைய சி
த்தாந்தத்தை ஒதி ஞானமபெற்றனொன்றுஞ் சங்கரசங்கிதை
யிற கூறியவாற்றானும், சவேதா - உபமன்யு - கிருஷ்ணா -
அருச்சுனா முதலியோரா சிவசித்தாந்தமார்க்கசிரவணசாரண
நிசெப்தமையானும், சிவாகமத்திற் கூறப்படும் ஞானமே
ஞானமெனறும், அதுவே சிவனைப்பற்றிய பெரியோர்களுக்
கு முததிகாதனம் என்றும், சைவபுராணத்தில் கூறிய வுண
மையானும் சிவசித்தாந்தோதகர்ஷம் வெளிப்பட்டதென்க.

இதுகாறுங்கூறிவந்த நியாயங்களால் வேதசிவாகமங்க
ளிரண்டும் பொதுவுஞ் சிறப்புமாகக் கொள்ளற் பாவனவாய
ச சாதிக்கப்பட்ட முதனூல்களென்று நாட்டப்பட்டதானை

“ఇత్యాగమేమవేదమవేదాంతోపనివత్తుచు. ధర్మస్తుశాశ్వతః(హి)

ஓய்வூதியப் பாங்குக் கொண்டு, என்றுவிளங்கும் ஆகமவசனதரா ல இந்தச் சிவாகமங்களினும், வேதங்களினும், உபநிஷததுக க ளினும், சாசவிதமாகிய சிவதாமங்க ள விசேஷித்துச்சொல் லபபட்டது என்று கூறுகைபால் வேதசிவாகமங்களுக்குப் பேதமினமை வெளிபபட்டது இவவுணமையையறியாமல சிவாகமங்களுக்கு அபபிரமாணியம சொல்லுமிடத்துக் காய ததிரீமந்திர ஜபபுரச்சரணவிதிகளையும், ஜபரியமஹோமதாபப ணதிவிதிகளையும் விளங்கக்கூறுவது ஆகமமேயாகலான் சக ல பிராம்ஹண்ய முக்கியமாகிய காயததிரீ மஹாமந்திரங்களு டைய ஜபஹோமாதிகளும் அகாரியங்களாகும் இவற்றை விதித்தவேதமும் அபபிரமாணியமென்பது தானேபெறப்ப டெம். அன்றியுன் சரலிங்கஸ்தாவர லிங்கபிராண பிரதிஷ்டா

காலகாததவ்யது வாநசமஸ்கார விதாயகவசனங்களாலும்,
“कुण्डलं च नृपुण्ड्रं च त्र्यम्बकं च । वासुदेवाय नमः ॥
சாஸுப்ரஹீதம்,, என்றுகூறியகுண்டமண்டப சம்ஸ்காரமுதலாக
கிபவாஸ்து பூஜாவாஸ்து ஹோமபாலிகாதி பிரதிஷ்டாதி விதா
யகவசனங்களாலும், “वष्टिकाञ्जोत्तम्वष्टिकाङ्गुष्ठसौत्रा,, என்
றுகூறிய சரலிங்கஸ்தாவரலிங்காவயவங்களில் நியாசஞ்செய்ய
ப்படும புவனாத்வாமந்திராத்வாமுதலர்கிய ஷடத்துவாரியாசவி
நாய கவசனங்களாலும், சிவாகமங்கள் அதிதுல்யப்பிரமாண
மென்பது பெறப்படும். இதனையறியாது அக்கிராஹ்யமெனி
ன்ஆகமவசனோகத லிங்கபிரதிஷ்டாதி சமஸ்காரங்களும் அக்
கிராஹ்யமென்பது சொல்லாமேயமைபும். களாரியாச மண
டபாராதன வாஸ்துபூஜாதி சமஸ்காரரிருபணங்களை எந்த சுரு
திஸ்மிருதிபுராண வசனங்களாலும் உதகரிக்கப்பட்டதில்லை
யாகலின் சர்வஜ்ஞ கிராஹ்யமாகிய ஸ்தாவரலிங்க சரலிங்க
பிரதிஷ்டாதி காரியங்களை நிருபித்திருக்கும் காமிகாதி சிவா
கமங்கள் முக்கிய கிராஹ்யமாயிற்றென்க.

புரீநிலகண்டாசாரிய கிருதமாகிய சூத்திரபாஷ்யத்தில் “**अनन्त्याद्यनन्तानां गृह्यमाणैर्विषयैः परमेश्वरः**, என்ற ற் ரொடக்கத்துவாக்கியத்தால் சிவபெருமானை அங்காவயயங்களாகிப் பரநாதகல்யாணகுண சம்பநநராகக்கூறி “**सर्वज्ञश्च सर्वस्वरनादिबोधस्पृष्टोऽत्र साक्ष्येण स एव ईश्वरोऽप्यविष्णुर्ब्रह्मा ऽथाकारणादिविश्वस्यते**” என்று சர்வக்ஞத்வம், நித்ததிருப்பதி, அநாதிபோதம், ஸ்வாதநதிரியம், நிதயாலுப்தத்வம், அநாதத்வம், ஆகிய ஆறுஅங்கங்களும், “**ज्ञानो विराट्सर्वरूपो यस्य ईश्वरादृतिः प्रपूत्यै तत्त्वबोधोऽप्यद्वैतात्मक इति साक्षात्**” என்று திரிகாலகளுனம், பிராகிருத போகவிமுகததுவம், அணிமாதபஷ்டமைசுவரியம், சுத்திய சமதமாதிதபம், சகலப்பிரமஹாண்டதூர்ணபிரகிருதி, சாந்தி, நித்பதைரியம், அல்லது நிதயாநாதம், சாவசிருஷ்டி, சர்வஜீவபிரோகத் வசம்பந்தம், சர்வபிரபஞ்சா திஷ்டாநத்வம், ஆகிய பத்து அவயயங்களும் சிவாகம வசனங்களால் நிரூப

னமபண்ணி யிருக்கின்ற ராகலானும், லலிதாசுஹஸ்ரநாப பாஷ்யத்தில் “ஸ்வராகஸம்ஸுஸ்வராகஸம்” என்னுந் தி வயநாமத்தைக் காமிகாதி சிவாகமங்களால் பாஸ்கராசாரியா நிருபணம் பண்ணியிருக்கின்ற ராகலானும், சிவாகமங்கள் அதிதூல்யப்பிரமாணமென்பது இனிதுபெறப்படுமே.

இந்தரியாயங்களால் சங்கராசாரியரபிமதமே வியாசகு த்திரத்தூண்மையென்பது ஒருவற்றினு நில்லாதொழிந்த தா கலின் ப்ரீநீலகண்ட சிவாசாரியசுவாமிகள் செய்தருளிய பாஷ்யமேமேதாவியர்கொளவொன்க.

ப்ரீநீலகண்டவியத்தில், வேதாந்த பிரவர்த்தகராகிய சங்கராசாரியரும், சித்தாந்த பிரவர்த்தகராகிய ப்ரீகண்டாசாரியரும் ஒருவரையொருவா சந்தித்துத்தாங்களசெய்தபாஷ்யவிஷயங்களை விவகரித்துக்கொண்டு வருகையில் சங்கராசாரியர் தூப்பலிஷ்டராப்ச் சமாதானங்கள் சொல்லமயங்கி “ஸ்வராகஸம்” என்று அலறிக் கூப்பிட்டனரென்றும், அப்போது கோர ரூபந்தாங்கி நரசிங்க மூர்த்திவெளிப் பட்டுச் சிவாசாரியரைய ணுகுதலும், சிவாசாரியர் “ஸ்வராகஸம்” என்று தியானவசத்த ராய நிற்கவும், பரமசிவம் சரபாக்ருதியாய்த்தோன்றி நாரசிங் கத்தை யிருகூரூய்ப் பிளந்தனரென்றும், சங்கராசாரியர் அஞ்சி ப்ரீகண்டாசாரியரைச் சரண்புகுந்து, அவர்பால் சிவதீக்ஷை பெற்றுக்கொண்டு, சிவானந்தலஹரி - சௌந்தரியலஹரி - சி வபுஷ்பங்கமுதலியசிவோத்கர்ஷகிரந்தங்களசெய்து, அவற்றுள் - சைவாசாரியராயுள்ள நிருஞானசம்பந்தமூர்த்திசுவாமிகளையும் கண்ணப்பசுவாமிகள் - சிறுத்தொண்டநாயனார் - இயற்பகை நாயனார் - சண்டேசுரநாயனார் முதலியவுண்மைநாயன்மார்களை யுந்துதித்துச்சிவாந்தவாழ்வடைந்தனரென்று இனிதுகூறுத லால், சங்கராசாரியர் சைவத்தைக்கண்டித்தாரென்னும் வீண் லாசம் அறவே நிரஸ்தமாமென்க. சங்கராசாரியர்சிவனிடத்தில் அன்புடையவராகையால் சமபந்தாதிகளைச் சிவனடியார்களெ ன்னும் உபசாரங்கருதித்து தித்தனரெனின், அவர்விஷ்ணுவ னிடத்தும் அன்புடையவராயிருந்தவராகையால் மாலடியா ர்களென்று இவர்கள்பேயாழ்வார்களை யேன்மறந்துக்கூறினா

[illegible]

“படைப்பாளும்வியன்ஞரலங்காக்குமாழிப்
படையாளும்படைத்தளிக்கப்பட்டதெல்லாந்
துடைப்பாளுஞ்கருதிகளுந்தொழுதுபோற்றுஞ்
சொற்பாந் தச்சுடனாத்தொழுதல்செய்வாம்.”

என்கூறிய தத்துவராயர் திருவாக்கா லிவ்வுண்மை
 ஷெளிப்படுமென்க. சொரூபநந்தொன்று அவ ராசிரியருக
 குப்பேராகலின் பிரமபரியாயநாமங்கள் வேறுபலவுண்டாயி
 ருப்பினும் அவற்றைக் கூறாது ஆசாரியநாமத்தை அதிபுத்த
 னுடைய அத்திவ்யநாமத்தால் விதந்துகூறினா. வேதாந்தப
 ட்சம சிவவிஷ்ணுக்களுக்குப் பேதமின்மை யுடையதாகலின
 சங்கராசாரியர் விஷ்ணுநாமாங்கிதததால் கூறினா.

“சந்தரர்க்குந்ருநதிசுதர்க்குநதுணிவுடனப்
 பைந்தொடிபால்வேந்தர்பாறபைம்பொனடி-நொக்டிடவே
 அன்றுதூதாநூரவாபாலடியேற்கா
 வின்றுநீதூதாயெழுந்தருளாய”

என்கூறிய தத்துவராயாதிருவாக்கானுமஅபேதமவெ
 ளிப்பட்டதென்க. இநதநியாயங்களால் சங்கராசாரியர் வைஷ்
 ணவராய்த்திருநதப்பட்டாரொன்னும வீண்வாதம பாழாகிவிட்
 டதென்க. கீதாஹஸ்ர நாமங்கள் அவவாரொழிநதனவாகலின்
 “சத்யவிஸீஸீஸ்யஸூரண” என்கூறியதும்அத்வைதபடசமெ
 ன்பதுசொல்லாமேயமையும் இதனால் பாஞ்சராதிராகம சி
 ததமானவிஷ்ணு தத்துவமன்றெனபது கருத்தாமென்க இ
 துலிகை“ஸஜ்ஜஸங்க” என்கூறியது அரிபகதாக்களையென்று
 தன்னைப்போல் சூடுண்டுதிரியுஞ்சோமபாகளாக மயங்கிக்கொ
 ண்டனன். சூடுண்டு மண்பூசியவர்களைக் கண்டால் உடனே
 ஸ்நானஞ்செயது பிரணவோசசாரணயால் அத்தோஷத்தை
 ப் பரிகரித்துக்கொள்ளுமபடிச் சங்கரவிஸுபமாதி கிரதங்களி
 ல்கூறியிருத்தலால் அதுபொருநதாதென்க.

அதுமட்டோ, வேதங்களில் நாலுவாக்கியங்கள் மஹா
 வாக்கியங்களென்று கூறி அவைகள் முறையே “ஸத்யஸிஸ்யஸு
 ட்ரஸு” என்றும், “சத்யஸி” எனும், “ஸஹ்ஸுஸு” என்
 றும், “ஸுஸுஸிஸுஸு ஸத்யஸி” என்றும்வரும் வாக்கியங்களா
 கத்துணிந்து அவற்றை அத்வைதசிததாநதத்திற்கு மாறாகக்
 கண்டிக்கப்புகுநதனன். எனனஅறியாமை? வைதிகர்கள் பா

ரத்தால் நகைப்பார்களே என்று நாணதசம்ம் சீச்சே; வெ
குஅல்பம். இவ்வசடனும் ஓர் நூலாசிரியனாகி மதஸ்தாபன
ஞ்செய்வதும், அம்மூடசிரோமணியை மற்றை மூகாகள் விய
நதுமகிழ்வதும் ஆசசரியம் ஆசசரியம். மஹாவாககியங்கள் நா
லுவேதங்களிலும் நாலுவாககியங்களாக “ஃஃஃஃஃஃஃஃ” என்று
தன்மைவாக்கியமாகவும், “ஃஃஃஃஃஃஃஃ” என்று முன்னிலைவாக்கிய
மாகவும் “ஃஃஃஃஃஃஃஃ” என்று பட்டாக்கை வாக்கியமாக
வும், “ஃஃஃஃஃஃஃஃ” என்று பொதுவாக்கியமாகவும் உண
மையையுணராததுமாகவும் இவ்வுணமையை யறியாமல் எல்
லாநதெரிநதவனைப்போல ஏடுகொண்டது மனஞ்சென்றது
என்று எழுதிவிடுதத அவனைழைத்திக்கு விசனப்படத்தக்க
நாயிருக்கின்றது

மேற்கூறிப்போந்த நிபாயங்களால் ஒன்றுந்தெரியாத
வனாய் மோகநூல்வலையில் முடங்கிகிடக்கும் மூடசிரோம
ணியாகிய அம்முடிசஞ்முதலி எழுதிவிட்டபாழவாசகம் பா
ழாகிவிட்டதாகலின் சங்கராசாரியர் வைஷ்ணவராயத்திருநத
ப்பட்டாரொன்பது ஒருவாற்றானும் பொருநதாதெனக. இத
னால் யாமேற்கூறிய நியாயப்படிச சங்கராசாரியர் சுத்த
சைவராயின றென்பதே யிஃது பெறப்படும்.

இதுநிற்க அம்முடிசஞ்முதலி இன்னுஞ்சிலவிஷயங்க
ளை வெகுதுஷ்டததனமாய் அனைகவிடங்களில் எழுதியிருக்
கின்றானாகையால் அவற்றை யிடமவந்துழியெடுத்துக் காட்
டிக்கண்டபபோமாக.

இங்ஙனநிற்க, அவவபூவாசகப்பிறலில் சங்கராசாரியரா
கண்டிக்கப்பட்ட ஆகமங்களின் கருத்தையே ஆதாரமாகக்
கொண்டு சமயகுரவாநால்வரும்தங்க னூல்களில் விஷ்ணுவை
யிகழந்திருக்கின்றன றென்று கண்ணீர்விட்டமுதார. சங்கரா
சாரியர் ஆகமங்களைக் கண்டித்ததாறென்னும் வெறுங்கதையை
மேலே விளக்கினோமாகையால் சித்தசமாதானத்தோடு பின்
வருவனவற்றையுஞ் சிந்திப்பாராக.

[illegible]

“வேதநெறிதழைத்தோங்கமிசைவத்துறைவிளங்கப்

பூதபரம்பனாபொலியப் புனிதவாய்மலர்ந்தழுத

சேதவளவயற்புகலித்திருஞானசம்பந்தர்

பாதமலர் தலைக்கொண்டுதிருத்தொண்டுபரவுவாம்,

என்னும் பெரியபுராணத் திருவிருத்தத்தால் வைதிக நெறியும் சைவநெறியும் ஸ்ரீஞாநசம்பந்தமூர்த்திகளுக்கு உரைக்கப்பட்டது. இதனால் சைவம் வேதசிவாகமங்களை அங்கமாகவுடையதென்பது நாட்டப்பட்டது. இங்ஙனநிற்க,

“தாழிளங்காவிரிவடகரையடைஞரங்காடுதுறை

போழிள மதிபொதிபுரிதருசடைமுடிப்புண்ணியனைக்

‘காழியானருமறைஞாரசம்பந்தன்கருதுபாடல்

கோழையாயழைக்கினுங்கூடுவார்வானுலகிலூடே”

என்று ஸ்ரீஞானசம்பந்தமூர்த்திகள் அருளிய தேவாரத் திருக்கடைக்காப்பில் தமது வாக்கியத்தில் அன்புடையார் உபயுக்தரெனக் கூறப்பட்டது. “கோழையாயமுக்கினும்” எ

ன்று எளிமைதோன்ற அனுக்ரகிததன ராகவும், சங்கரா சாரியா மெய்யன்போடுமவாழ்த்திக் கூறினாராகலின் சிவஞா னவிற்பஞ் சேரப்பெற்றவ ளென்பதே மேலோர துணிபெ ன்க. எங்கள் ஞானசம்பந்தமூர்த்திக ளருளிய அற்புதவாக்கி யத் துண்மைபைக காஞ்சிமாவுமியத்து இருபத்துநான்கா மஅத்தியாயத்தில் விஷ்ணுவைநோக்கிச் சிவபெருமான் வெ ளிப்பட்டுக் கலியுகத்திலே சோகாழியிற கௌணியர் கோத்தி ர்த்திலவதரிக்கும் ஞானசம்பந்தனுடைய தமிழ்ப்பதிகத்தினு லே நமது சாரூபியம் பெறக்கடவாயென்று திருவாய்மல ரந்தருளினொன்றும், அப்படியே நிகழ்ந்ததென்றுங் கூறியு ள்ள வாக்கிய விசிட்டததினனுங் கண்டுணர்க.

ஆயின், சங்கராசாரியர் தாமசெய்த பாஷியத்தில் பா ச்பதநூலியவற்றை நிந்தித்திருப்ப தென்னையெனின், அங்ங னஞ்செய்தது ஸ்ரீரீலகண்ட சிவாசாரிய ரனுக்கிரகத்தைப்பெ றுவதன்முன்னாகலின் அது பிரமாணமல்லவென்க.

அன்றியும், சங்கராசாரியர் ஓர்காலத்தில் தமது மாணு க்கர்கள் புடைசூழக் காஞ்சிக் கெழுந்தருளியபோது சமஸ்த வேதவேதாந்தங்களை யு முழுதுணர்ந்த ஆதிசைவமூர்த்திகள னேகர் ஆயிரக்கால் மண்டபத்தில் சிவாகமபடனஞ் செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் இவரைக்கண்டமாத்திரத்தில் படனத தைநிறுத்திவிட்டு மௌனமா யிருந்தனொன்றும், சங்கராசா ரியர் சிவாசாரியர்களை நோக்கிச் சிவாகமபடனஞ்செய்யும்படிக் கேட்டுக்கொண்டன ளென்றும், சிவாசாரியர்கள ரீர் சிவதீ கைஷ்யில்லாதவ ராகையால் உமக்குணாத்த எங்களுக்குச் சி வாக்கொயில்லையென்று மறுத்துணாத்தனொன்றும், பரிபா கத்தாழ்ச்சியால் அவ்வுணமைவாசகத்தை மாறாகக்கொண்டு அக்காலத்தில் தமக்கிருந்த ராஜபலத்தால் சிவாசாரியர்களை யும் சிவாகமங்களையும் நிஷேதங்கூறித் தம்மாந்கூடிய விடங் களில் சிவாலயபூசைக்கு வைதிகரைச சேர்த்தும், ஆகமநிந ளைகூறியும் ஒழுகிவருங்காலத்தில் ஸ்ரீரீலகண்ட சிவாசாரி யமூர்த்திகள் தரிசனாபு பிரபாவ விசேஷத்தால் அவ்வல்ல லெல்லார் தொலைந்து சிவானுபவச் செல்வராய விளங்கி

னொன்றும் ஸ்ரீநீலகண்டவிஜயத்தில் தெளிவுபெறக் கூறுமா கைபால் முனனொடுபின் முரணுமைவெளிப்படுமென்க. அன றியும் “பிரபஞ்சசாரம்” என்னும்பெயரால் அவரியற்றிய மா நதிரிகநிபந்தனு கிரந்தத்தில் திரியம்பக ஷடக்ஷரீ பிரபுருதி மஹாமந்திரங்களுக்கு மந்திராநுஷ்டான புரஸ்சரணதிகாரியங் களை ஆகமவசனங்களால் நானயித்திருக்கின்றன ராகுலானும உணமைவெளிப்படுமென்க இந்த துட்பங்களையறியாது சி வாகமங்களைநிந்தித்துவரும பாதகர் எக்கதியடைவாரோ அ றிகிலம் “சிவீசாஃஸுதேவதீபைஃ சிவஸர்வபூமிபதிசாஃ சிவஸ்ய ஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்ய” எனகிறஸ்காரந்தவசனத்தால் சிவபெருமா னிடத்தும், சிவாகமங்களிலும், விபூதிபுருததிராக்கதாரணமா திசிவதருமங்களிலும், சிவபெருமானால் ஸ்லீகரிககப்படுமநின மாலியமாகிய கந்தமாலியபாதேநாக பிரஸாதங்களிலும் எவ னுடையபுத்தி விபரீதததையடையுமோ, அவன்பதிதன் எ ன்று துணிவுபெறக்கூறுமாற்றானும் “சிவஸிவஸிவஸிவஸிவஸிவ ஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்யஸ்ய” என்கிற சிவ தாமோத்தர வசனத்தால் சிவநிந்தாபரணயச சிவாகமங்களை எவன் தூஷிப்பானோ அவனுக்குச் சாஸ்திரங்களில் பிராயசசி த்தமநானயித்துக்கூறவில்லை என்பதுகொண்டு பிரமகத்திபா தி மகாபாதகங்களசெபத தூணுனனுக்குச் செய்யப்படுமமர ணாதபிராயசசித்தமே சிவநிந்தகனுக்குச் செயயவுரிமையெ னனுமுணமை வெளிப்படுமாற்றானும் இப்பதிதர்களைச்சைவா களாவார் கனவினுஞ் சிந்தியாதொழிவாராக. “அரனைப்பதித துத் திரிபவரைப்பாராதே” எனறருனிய சந்தானகுரவா வா க்கியத்தானுமறிக.

ஸ்ரீமத் அபபதிக்கிதஸ்வாமிகள இவவுணமைகளையெல்லாமஹ்ருங்குணர்ந்த வுத்தமபரிபாகவிசேஷத்தால் சைவசாரங்கொ ணடொழுதுமுணமைகண்டு அகோர சிவாசாரியசுவாமிகள் அவர்க்குச் சிவதிகைச் செய்து சிவபூசை யெழுந்தருளப்பண ணிககொடுத்துத் தமது மாணக்கரு ளொருவராகச்சேர்த்துக் கொண்டனொன்றும், தீக்கிதரவாகள் ஆசாரியாக்குவழித்தா கவே “சிவார்க்கமணிதீபிகை,, என்னும்வியாக்கியை ஸ்ரீநீல

கண்டபாஷ்யத்திற்குச்செய்தனொன்றும்வழங்கிவரும் சமசாமபிரதாயவுண்மையையினிது தெளிந்துய்வாராக. ஸ்ரீபாஷ்யத்திற்குப் பிரம்மவிதயாத்வரர்முதலிய பூர்வாசாரியர்களால் தர்ப்பணம், தாராவளி, ஸ்ரீகண்டபாஷ்ய சமர்த்தநம என்கிற வியாக்கியைகளும் செய்யப் பட்டுள்ளனவாக லின்பரிபாகிள்கண்டுணாவாராக.

இந்த நியாயங்களால் சங்கராசாரியாசெய்த பாஷியம் சிவஞானிகளால் ஆதரிக்கற்பாலதன்றென்க ஆகவே, ஸ்ரீரீலகண்டபாஷ்யமே உரிமையெனபது நாட்டப்பட்டது

“தேவர் குாளுந் திருநான் மறைமுடிவும்
மூவாதமிழு முனி மொழிபுங் - கோவைத்
திருவா சகமும் திருமூலா சொலலும்
ஒருவா சகமென் றுணா.”

என்றருளிய ஓளவையா திருவாக்கானும், முனிமொழியென்னும் வியாசகுத்திர்த துணமைவெளிப்பட்ட தாகையால் இதனை மாபாவாத முதலிபனவாக மயங்கிக்கோடலும், சிவாகமங்கள் அநாதரணியமென்று பிதற்றுவதும் நிரஸ்தமாயிற்றென்க.

இங்ஙனநிற்க, அத்துஷ்டவாசகத்தில் சமயகுரவாநால்வர், பட்டினத்தடிகள் முதலியவர்கள் யாருமில்லாதவூரில அசுவமேதம்செய்தவாகளென்றும், எந்த வைஷ்ணவர்களோடாவ தெதிர்த்துவாதித்துத தங்கள்மத தாபகஞ் செய்ததுண்டாவென்றும் வினவிபழுதா உணடிவெறுத்தல், உயிராக்கிதஞ் செய்தல்முதலிய தவங்களைக்கைவிட்டுப் பேருண்டி, பெருந்தூக்கம், கடுங்கோபம், வீணசண்டை முதலியவற்றையே தவமாயக்கொண்டொழுமும் வைணவப்பேயகளுக்கே தன்வலி பிறன்வலிபாராது மேலவிழுந்து அறைச்சலுண்டுபோவது சபாவழிமாழிய, வாய்மை, தவம், இரக்கமுதலிய அருட்செலவப்பேற்றினராகிய சிவஞானிகள் சமயிகளை யெதிரிட்டி வாதிக்க வுடன்படாநென்க.

திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள்.

“விரிவிலாவறிவினார்கள் வேறொருசமயஞ்செய்தே
யெரிவினாற்சொன்னோனு மெம்பிராற்கேற்றதாசும்

பரிவினாறபெரியோரோததம் பெருவேனாபற்றினுனை
மருவிநான்வாழத்தியுய்யும் வகையது நினைக்கின்றேனே,,

பட்டினத்தடிகள்

“ஒன்றென்றிருதெய்வமுண்டென் நிருவ்யாசெலவமெலலா
மனநென்றிருபசித்தோ முகம்பார்நல்லறமுநட்பு
நன்றென்றிருநெருங்காமலே நமக்கிட்டபடி
யென்றென்றிருமனமே யுனக்கேயுபதேசமிதே”

என்றற நெடுக்கத்து வாகக்கியங்களே சான்றமுமென்க

இவவுணமையநுபூதிபுடையா வைணவப்பேய்களை
யெதிர்த்து வாயவம்பாடுதற கெங்ஙனமிசைவா? ஆகவே,
அகங்கரித்து மேலவநது விழுஞ்சமயப்பேய்கள அறைச்ச
லுண்டோடத்திருவுள்ள மிசைவொனக இங்ஙனமாகவும்,
சமயகுரவா, பட்டினத்தடிகள், தாபுமானசுவாமிகள் முத
லிய சிவஞானசெலவாபால எந்தவைஷ்ணவாகனும் வந்த
திலையாமே' இவவவதாரமூர்த்திகள் காலத்தில மறறை
ப்பாழஞ சமயங்கள் சூரியசந்நிதிப்பட்ட மினமினிபாமென
வொளிமுங்கிக்கிடக்கவும், சிவாநுபவசெலவாகளாகிய எ
மபெருமக்களை யாவொதிராகவலலா? சைந பௌத்தாதிக
ளாலேயே நசுக்குணடுவைணவாதிசமயங்கள் சொருபநாசம
டைநதிருக்கவும், எந்த வைஷ்ணவாகளோடாவ தெதிர்த்தது
ண்டாவென்று கேட்பது எனனமடமை? அனறியும் தங்கள்
மததாபகஞ்செய்த துண்டாவெனறும் புலம்பினா மதத்தை
த தாபித்தலென்றாலெனனை? அலலாததைஆமென்று சாதித்
துக்கூறுவது தாபிதமாகுமென்றி உள்ளலத உள்ளது என்று
கூறுவதுதாபிதமாகாதெனக உள்ளது கெடுமானால் அதனை
மீண்டுஞ்சாதித்தலுக்குத தாபிதமாமேயெனின, உள்ளதியா
ண்டுங்கெடாதாகவும், ஆண்டுநதாபிதமமையாதெனக உள்ள
து உள்ளதேயாகலின சித்தாந்தமெனறமையும் அஃதும அ
நாதிசித்தமெனக

தாயுமானசுவாமிகள்.

“இயல்பென்றுநீநிரியாமலியமமாதி
 யென்குணமுங்காட்டியன்பாலின்பமாகிப்
 பயனருளப்பொருள்கள்பரிவாரமாகிப்
 பண்டுறவுசெளபாணபட்சங்காட்டி
 மயலறுந்திரஞ்சிட்டசைசோதிடாதி
 மற்றங்கநூல்வணங்கமௌனமோலி
 யயர்வறச்செந்நியில்வந்துராஜாங்கததி
 லமர்ந்ததுவைதிகசைவமழகிதநதோ.”

“அந்தோவீததிசயமிச்சமயம்போலின்
 றறிஞொலாநவெறியவணிமாவாதி
 வந்தாடித்திரிபவர்க்குமபேசாமோனம
 வைத்திருந்தமாதவாக்குமற்றுமுற்று
 மிந்திராகிபோகநலமபெற்றபோககு
 மிதுவன்றிததாயகம்வேறில்லையிலலை
 சந்தானகற்பகம்போலருளைக்காட்டத்
 தக்கநெறியிநநெறியேதான்சநமார்க்கம்”

எனறருளிய வுணமையால் அநாதிரிதந மாகிபசுநசம
 யததிபலபு இனிது பெறப்படும இதனையறிபாது பிதந்நுவ
 து முழுமுடததனமையென்க.

இங்ஙனநிற்க, திருமங்கை மன்னன ஞானசம்பநதநா
 பெதிர்த்தது அவாகையில் தாங்கியிருநதவேலைப்பறித்துக்கொ
 ணடதாய்ச்சிலமுடா பிதந்நுவர். நல்லழகிது. உமாதேவி
 யார்கொடுததருளிய திருமுலைப்பாலுணமிசமஸ்தவேதங்களை
 யும ஓதாதுணர்ந்த எங்கள் சுவாமிகளை மறவா குலததுவந
 த திருமங்கைமன்னனெதிர்த்தது நனநுநன்று. ஞானசம்ப
 நதநா யெதிர்த்தாரொனவே, எதிர்த்தவா அருஞானசம்பநத
 ஁ன்பது தானேபோதநும். ஞானசம்பந்த஁ன்பது காரண
 ங்கருதியவழியானேவந்த அற்புதத்திருநாமமாகலினென்க. இ
 ங்ஙனமாகவும், மாலடியாராகிய திருமங்கைமன்னர்க்கு அரு

ஞானசம்பந்தனொன்னுந் தீட்சாநாமம இப்பெருமபாதகர் இட
 டுத்தொலைக்க எத்தனைகாலம் தவஞ்செய்தனரோ அறிந்தி
 லம்.இதுநிற்க, எங்கள் சுவாமிகளகரத்தில் வேலேது? அவா
 மாநமியங்களைக்கூறுந் திருத்தொண்டத்தொகை, நமசிபாண்
 டாராம்பி திருவந்தாதி, பெரியபுராணம், காஞ்சிமாந்மியம்,
 சீகாழிமாந்மியம், ஆலாசியமாந்மியம், உபமந்யுபக்தவிலாச
 ம, அகஸ்தியபக்தவிலாசம், செளந்தரியபலஹரி, சிவரஹஸ்ய
 முதலிய பிரமாணங்களால் உணராததப்படாதவேலை இப்பே
 தைகள் கண்டுபிடித்தது அருமை அருமை. அவர்பால் வே
 லைப்பிடுங்கிக்கொண்ட புதுமை முயற்கொம்புபறித்துவந்த
 மூடக்கதையி லெண்ணப்படுமென்க.ஆகவே,இத்திருமங்கை
 மனனர் எங்கள் சுவாமிகள் காலத்தவரல்லொன்றும், அவா
 விஷயமாபப் பிதற்றிவரும் பெருங்கேடானகதைகள்மேலோ
 ர்களால் பழிக்கப்படுமென்றும்நிச்சயிக்கப்பட்டது புறச்சமய
 ம ஆறினு ளொன்றாகிய பாஞ்சராதிரமாக்கம்பற்றி யொழு
 கும வைணவப்பேய்களைச்சிவஞானிகள் பொருட்படுத்தாரொ
 ன்க. “மாலயனாயிந்திரனாய் வாழுவதாய்மாளுவதாஞ்-சாலமயல்பா
 ர்த்துத் தலையசைப்பர்.” என்னும்உண்மை யநுபூதியுடையார்
 இப்பேதைகளை யெதிரிடுவதெங்ஙனம்?

இங்ஙனநிற்க, இவர்களாழ்வார்கள சிவவாககியரைத்திரு
 த்தியும், சிவனது நெருப்புக்கண்ணைப் பங்கப்படுத்தியும், பா
 ண்டியன் சபையில் கிழியறுத்தும், மதுரைசங்கப்பலவரைத்
 தாழ்த்தியும், சோழனமுதலியவர்களைவென்று வைஷ்ணவத்
 தை நாட்டியும், தங்களமத சித்தாந்தஞ் செயதனாகளென்று
 இரண்மீசாமங் குரைத்தாரா. இவற்றை முறையேவிவகரிக்கு
 மிடத்துப் பரசிவனருளால் “சிவசிவ, என்றற்றோடகத்தது
 மூலமந்திரத்தை யுச்சரித்துக்கொண்டே அவதரித்தவுண்மை
 யால் “சிவவாககியா” என்று காரணங்கருதிய வழியானேவந்
 த அம்புத்திருநாமங்கொண்டு மெய்ஞ்ஞானிகளெல்லாம் அ
 வ்வன்பதைத் துதித்திருப்பாராகவும், முழுமூடசிரோமணிக
 ளாகிய இப்பேதைகள் மாறாகப் புலம்புவதுகொண்டு எமக்

சிவவாக்கியம்.

என்று உண்மையுணராததும் எமது சுவாமிகள் வேறுச
மயத்தை அடைந்ததொன்றும் பித்துறையை யாவரங்கீகரிப்பா
ர் இதுனைவிரித்தெழுத வெமக்குடன் பாடி ல் லைபாகலின இவ
வளவில் விட்டனம்.

இதுநீங்க, லூராவார் சிவனது நெருப்புக்கண்ணைப்பங்
கப்படுத்தினொன்றா. அதனை விசாரிக்குமிடத்து அவ்வாழ்வா
ரா தனது காலிலிருந்த கண்ணால் சிவனைவென்றொன்று அவ்
ராகனசுவடியில் எழுதியிருக்கின்றது. அவ்வாழ்வார்க்குக் காலி
லே கண் வந்ததெப்படிக? காலிலே கண்ணென்று பெற்றவராக
வும், சூத்திலே வாயொன்றுடையவராவர்போலும். சமஸ்தா
ன்மாக்களும் நெற்றியிலே கண்படைத்தவராகவும், அவ்வாழ்
வார் காலிலே கண்பெற்றது கலியின்புதுமையென்க. உத்த
மாங்கமல்லாவிடத்துக் கண்பெற்றதனால் இந்திரனைப்போல்
சாபத்தால் விகாரப்பட்டவொன்றமையும். இவ்வவலட்சண
முடையார சிவனை வென்றொன்பது முழு மூடக்கதையா
மென்க. “ஸ்வஹிம்” என்ற சொல்லானது “சு” என்பதற்கு “அ”
என்று பைப்பலாத
த்திற்குரியவாறு சமஸ்தாண்ட சராசரங்களையும் நெற்றிக்க
ண்யொறியொன்றினால் சுட்டெரிக்கவல்லவராகிய பரசிவப்
பிரபுவை விளைவடிப்பட்டுக் கிருமிதீடுகளாய்ப் பிறந்திறந்
துமூன்று மோனோமை வெல்லுமென்பது வேதமிருந்ததூரின் கு
டியிருந்தறியாத விமலர் கூற்றாமென்க.

இதுநிற்க, ஓராழ்வார் பாண்டியன்சபையில் கிழியறுத் தாரொன்றா. அவர்கிழியறுத்தபுதுமை யிங்கேகிழியுண்டதெ ன்க. எந்நனமெனின, அவரைக் கிழியறுக்கும்படி எதிரிட்டு வாதித்த சமயிகளொருவருமில்லையாகவும், எங்களாழ்வார் கிழியறுத்தாரொன்பது யாரானோக்கி?

ஓராசன் தனது அம்பரிபாகததளவாய விருமபிபதற் கேற்பசென்று அவனாலகட்டிவைத்திருந்த கிழியையறுத்த கற்பனாகதைப அவர்களாகவடிகளாலேயே அறியக்கூடுமாக வும், அதனால் சிவோதகாஷ்ட தாழ்க்குமென்பது என்ன அறிபாமை? உளபடிபே அவாபரத்துவஸ்தாபரஞ் செயதிருப்பாராயின, எங்கள்-சொக்கலீங்கழாத்தி அமமதுனையில் இன்னுமெழுந்தருளியிருக்கவா? அன்றே வேரைக்கெல்லி வெந்நீவிட்டிருக்கமாட்டார்களா? ஒன்றுமில்லாதகாலத்திலேயே அவாகட் கொவ்வோகாலத துண்டாயிருந்தஅதிகாரத்தினால் எமது அருடபெருஞ்செல்வமாகிய முருக்ககடவுள் வரைப்பா கியதிருவேங்கடம், சோலைமலைமுதலிய தலங்களையெல்லாம் புரட்டி அவநெறியிற் புலம்பித்திரியும்பேதைகள் தம்பால் ஏ தாவது உண்மைகண்டிருப்பார்களாயின சமமாவிருப்பார்களா? இதனால் அநாதொட்டு இதுகாறுஞ் சிவப்பிரகாசங்கம முத்துகொண்டினிது விளங்கும் அமமதுனையில் வைஷ்ணவ மோகாலத்தில் ஒங்கியதென்னும் ஓந்தித்தலை யெடுப்பு நசுக் கீப்பட்டதென்க.

இதுநிற்க, ஓராழ்வார் தமது பாசுரங்களால்சங்கத்தா னைக்கீழ்ப்படுத்தினொன்றார். இது நுழைந்தான் கீழநுழைந் தகஷையாமென்க சிவாதுக்கொண்கொண்டி திருவள்ளுவர்-ஒள வை - இடைக்காடராகிய இவாகடாமே சங்கத்தானாவென்று அருட்பிரகாசமபூண் டெலவியமாந்மியம் எச்சமயிகளுந் கூறு நிற்கவும், யாருமில்லாதவொன்று கருதி அகவமேதஞ்செ யுபவந்தன்போலும். "பொய்யடிமையில்லாத புலவர்க்கும்படியே ன்" என்று திருத்தொண்டத்தொகையில் எடுத்துக்கூறப்

பெற்ற பெருஞ்செல்வாகளை இவர்களாமூவார்வென்றது இராமனை யிராவணனவென்றதுபோலு மென்க.

இதுபிறக ஓராமூவா சோழனையெதிர்த்துச் சைவத் தைவொன்றொன்றா இதனை விசாரிக்குமிடத்துச் சோழராசன “ ஸௌத்ரதர்ஸந் ” என்று எல்லாரிடத்துங் கையொப்பமவாங்கி வருங்காலத்தில் நாலுரானகண்டு எம்பெருமானா கையொப்பமிட்டாலன்றோ பிரயோசனமுண்டாவது? மறறவர்களெழுதினால் எனையபன்? என்று சொன்னதாகவும, அதுகேட்டஅரசன் உடையவரை அழைத்துவரும்படிச் சிலரையனுப்பினதாகவும, கூரத்தாமூவான் அரசன் வஞ்சகனென்றறிந்து தேவரீரொழுந்தருளுவது யுகநமன்று, அடியேனபோய வருகிறேனென்று உடையவருடைய திரிதண்டகாஷாபாதிகளைத் தரித்துக்கொண்டு பெரியநம்பிமுதலியவர்களோடு இராஜசபைக்குப் போனானென்றும், பின்பு உடைய வாசகோதரிகளின் புத்திராகளாகிப் முதலியாண்டான் - நடராசராமூவான் முதலியவர்கள் தேவரீரிங்கிருக்க வொண்ணாதென்று உடையவருக்கு வெள்ளைசாததி மேனாடுக்கெழுந்தருளப் பண்ணிக்கொண்டு போனாகளென்றும், முன்சென்றகூரத்தாமூவான் சோழராஜன்சபையில் வித்துவான்கள சொன்னகட்சிகளுக்கு உத்தரஞ்சொல்லிக் கண்டித்துவிட்டாராயினும், அரசன் பலாத்காரமாய “ ஸௌத்ரதர்ஸந் ” என்று கையொப்பமவைக்கச்சொல்லி நிரப்பந்தித்ததன்மேல் “ ஸௌத்ரதர்ஸந் ” என்று கையொப்பமிட்டானென்றும், அதனால் அரசன் குபிதனாய் அவருக்கும் பெரியநம்பிகளுக்கும் நேத்திரோத்பாடநம் பண்ணுவித்தானென்றும், பெரியநம்பிகள்திருநாட்டுக் கெழுந்தருளினானென்றும், ஆழ்வார் நேத்திரமுள்ளவர்போலவே கோயிலில் எழுந்தருளியிருந்தானென்றும், இவைகளை யெல்லாம் உடையவரறிந்து மிகவுங் கிலேசத்துக் கூரத்தாமூவானிருக்கப் பெற்றோமேயென்று தேறிப் பெரியநம்பிக்கு ஸ்ரீகுந்த பரிபாலனஞ்செய்து முடித்தானென்றும் அவர்கள்சுவடியினால் தெளிவுபெறவினங்கும்.

இதனைவிவகரிக்குமிடத்து, உடையவரை அழைத்தபோது கூரத்தாழ்வான் சென்றதனால் உடையவரினும் இவர்க்காதிக்கம் அதிகரிக்கின்றது. அரசனையெதிர்ப்பது சொற்பகாரியமாகையால் ஆசிரியாவேணவதில்லையெனின், அவாபூண்டிருந்த காஷாய திரிதண்டங்களைத் தாங்கிச்சென்ற தெனனை? பொய்வேடங்கொண்டு சென்றதனால் தாமே அவ்வுடையவரென்று அரசனை வஞ்சிக்கப்படுகாதாரொன்பது தானேபோதரும். இங்ஙனமாகவும், அரசனைவஞ்சகனென்றது பெருமபாவமெனக. ஆசாரிய பகதியினால் அவரை நிறுத்திவிட்டுத் தாமபோயினரெனின், அரசனது ஆணைமககு ஆசிரியரஞ்சினாரொன்பது சொல்லாமேபமையும். ஆசாரியருடைய மாந்ததையும் பிராணததையுங்காப்பது விரதமாய்ச்சென்ற சிஷ்யாகளை அரசனுக்குக் காட்டிக்கொடுத்தாவிட்டு ஒடிப்போயொளித்திருந்த ஆசாரியவைபவம் நன்றுநன்று. காஷாயாதிநிநங்கனின்றி வெளஞடைதாங்கிச்சென்றதனால் வாரணிகொளிகத்தவைபவஞ் சொல்லவேண்டி வருகிறது. அரசனுக்குப்பயநதோடிப் பதுங்கியிருந்த இவ்வதிசூர பனனீராயிரஞ்சமணாகளோடு வாதித்து அவர்களகாண ஆயிரம்பணமுடிகளுள்ள ஆதிசேடனாக எழுந்தருளியிருந்தாரொன்றும் இரணமிழுமுள்ள எழுதிவைத்திருக்கின்றது ஸ்ரீராமசம்பந்தமூர்த்திகள் சமணபௌத்தாதிகளைவென்று எண்ணுபிரம்பேசைக்கமுவேற்றிச் சைவப்பிரசாரஞ் செய்தனா என்று ஸ்காந்தாதிபிரமாணங்களிற்கூறு முண்மையில் அசுபைகொண்டு கைகொண்டது, மனம்போனது, காயிதஞ்சென்றது, என்று நாலாயிரங்கூடச் சேர்த்துப் பனனீராயிரஞ்சமணாகளை எங்கன ஆழ்வார்வென்றாரொன் றெழுதிக்கொண்டது கற்பனைவயதத்தென்று மேதாவிசா சிந்தியாமற்போகார். சமணபௌத்தாதிகளால் தேயப்படுண்டு சொரூபநாசமாக்கிடந்த இவர்களசமயம் சைவத்தை அதிகரித்ததென்பது விண்வழக்கெனக. அரசனைமாறுவேடத்தால் வஞ்சிக்கச்சென்ற கூரத்தாழ்வான் கண்ணீழந்தபுதுமை காணப்பட்டது. உடன்சென்ற பெரியநம்பி பெரிய

வாஸிடஞ்சேர்த்தனன். ஆச்சரியமஆச்சரியம்;; இங்ஙனநிற்க. “ஶீஸ்யூரஶ்ரஶ்” என்று அரசன் கையொப்பம்வைக்கச் சொன்னகாலத்தில் சிவம் என்பது குறுணியென்று பொருள் கொண்டு குறுணிக்குமேல் பதக்குப பரமாகையால் “ஶீஸ்யூரஶ்ரஶ்” என்று விபரீதங்கொண்டெழுதின வர்க்குக் குறுணிக்குப்பொருள சிவம் என்று வந்ததுபோல் பதக்குக்குப் பொருள விஷ்ணுவென்று வந்திருக்கவேண்டுமே? துரோண மெனபது விஷ்ணுவைவிளக்காதாகவும், அத்துரோணத்தைப் பரங்கூறியதென்னமடமை? துரோணமே பரம்பொருளாகக்கொண்டவாபோலும் பதக்குக்குமேலே முக்குறுணி தூணிமுதலியவைகள் பரமாகுமே! அவைகட் கெனசெயவல்லா? இதுநிற்க, இராமாநுஜாசாரியா தப்பிப்போயவிட்டது நல்லகாலம். அரசன்கையில் அவரு மகப்பட்டிருப்பாராயின் சிஷ்யாகள்பெற்றம்பேறு தாமுமபெறுவதிற சந்தேகமிராது. பின் விளைவுபாஞ்சராததிரம பரவி அபபாமஞ்சமயப்படுமுழியில புனமக்கள வீழ்ந்தழியவரும விளையிருப்பதால் சிஷ்யாகளுக்கு அரசலைகிடைத்த சித்திமுத்திகள் தமக்குக்கிட்டாமற் போயிற்றென்க. இதனால் இவவற்பாதிகாரிகள் சைவத்தை வென்றொனபது பாழாகிவிட்டதென்க

இனிச் சோழவிஜயத்தில், குலோததுங்க சோழமஹாராஜன் திக்விஜயங்கொண் டெழுந்தருளி எல்லாமதங்களை யுமவென்று “ஶீஸ்யூரஶ்ரஶ்” என்று கையொப்பம்வாங்கிக்கொண்டு வருகையில் இராமாநுஜாசாரிய ரென்பவா அதிபிரபலியராய் வைஷ்ணவமத சித்தாந்தஞ் செயதுவருகின்றொன்று கேள்வியுற்று அவரை அழைத்துவருமபடிச் சிலரையனுப்பதிலும், அவர் அரசனுடையபேராத்மலைக் கேள்வியினுணர்ந்து ஒருவரோடுஞ் சொல்லாமல் தமது எதிவேஷத்தைமாற்றி வெள்ளுடைதாங்கி யிடம்பெயராதோடிப்போய் விட்டனொன்றும், எஞ்சினின்றவர்களில் கூரத்தாழ்வான் உடையவராகவும், பெரியரம்பி கூரத்தாழ்வானாகவும், பொய் வேட்டந்தாங்கிக்கொண்டு இராஜசபைக்குப் போனகாலத்தில் சதுர்வேதபாரகராகிய பிராமணோத்தமாளும் திருநெறித் த

கிய உடையவா காஷாயமிழந்ததும் பிசகாது கூறினராகலி
ன் இதனுண்மை இவ்வாறும்பெய்து விவேகிகளறியாமற்
போகா. அவ்வாழ்வார்கள உசரவததில் வெள்ளைச்சாதது
என்று நடந்ததுவருவதே அதற்குச் சான்றும்பெனக் இதனைச்
சிலா கூரத்தாழ்வான் அரசனைப்பார்த்தகண்களால் ஆசிரிய
ரைப் பாரக்கக்கூடாதென்று காப்பூரக்கட்டியைக் கண்களி
லொற்றிக்கொண்டதால் கண்களவிறந்தனவென்றும், சிலா
ஆழ்வாராதாமே கண்களைக் கையால் தோண்டியெடுத்தது அரச
சனமேலெறிதலும், அதனால் அரசனுக்குச் சிலதீங்குகளவி
ளைந்தனவென்றும், சிலா ஆழ்வார்களுடையகண்களை அரச
னை களைந்ததுவிட்டனென்றும், ஒன்றுக்கொன்றுமாறாக ஒ
ருவாசொன்னபடி யொருவாசொல்லாமல் குழறுபடையெ
ன்பது தோன்றப்பித்தறுகின்றனா அன்றியும் சோழமகா
ராஜனைக் கூரத்தாழ்வான்வாதித்தது வென்றதாகவும் 'சில
பொய்யுரைகளைநிறைந்தது "கூரோசவிஜயம்" எனறொருநூ
லையுங்கற்பித்தது வெளியாகக்கியிருக்கின்றனா. இந்தப்புரட்டெ
ல்லாம இனிப்பசுதிட்டு வெளியாகக்கப்படும சோழவிஜயத்தால்
தொலையுமெனக். இதனால் சோழனை யிவாகளாழ்வார்கள்
வென்ற பொய்ச்சுதை வெட்டவெளியாயவிட்டதாகையால்
பின்விஷயங்களை விசாரிப்போம்.

அரசனால் சித்திக்ஷப்பட்ட இருவருள பெரிமநம்பியெ
ன்பவா உடனே யிறந்ததுவிட்டதால் கூரத்தாழ்வான் திகில
டைந்தது சிறகொடிந்தபட்சிபோல சித்தப்பிரமங்கொண்டு தி
ரிந்துகொண்டிருக்கையில் சிஷ்யர்களைக் காட்டிக்கொடுத்தது
விட் டோட்டமபிடித்த பரமாசாரியமூர்த்திகளாகிய உடைய
வாநடந்த விருத்தாந்தங்களைப்பெல்லாங் கேளவியுற்று இனி
யென்னசெய்வதென்று ஆலோசித்தது தமமவர்களையனுப்பி
க் கூரத்தாழ்வானை யுழைப்பித்ததுகொண்டு பாண்டவர்கள்
அஞ்ஞாதவாசஞ்செய்ததுபோல ஒருவருந் தாங்க ளின்னாரெ
ன்றறியாதபடி வஞ்சவேடங்கொண்டு மறைந்திருந்து காலங்
கழித்துக்கொலியிருக்கையில், இவர்களுழிருந்தபடிச் சில

காலத்தில் சோழமகாராஜன் விதேகமடையவுங்கேளவியுற
று, அதிகசந்தோஷத்தையடைந்து நமமுடையதவம் பவித்த
து என்று நல்லநாள்கொண்டு அவிழுகதெறிந்த காஷாயத்தை
யாதரவா புதித்து வெளியேபுறப்பட்டு மூட்சனங்களாகிய ஒ
ட்டா உப்பரவாகளையும், சிலவடமானையும் பிடித்துச் சூடு
பொட்டு அப்பிரமாணிய சித்தமான பட்டைநாமங்களைச்சாது
தித்து ராசாரிலையில வேதசிவாகமவிருத்தமாய ஒழுகிக கா
லங் கடத்திக்கொண்டு வருகையில் 'சோழமகாராஜனுடைய
திருக்கூட்டத்தவர்களால் பலமுறை யபஜ்யப்பட்டு அவமா
னமடைந்தவர்களானும் "பாபகலிகாலப்பண்பு" என
நாநிய இரடை - பா தெபவவாககின்படி மந்தமநிகளுக்குத்
தூபப்போதங்களைச் செய்துகொண்டு ஸ்ரீலீலகண்ட சிவாசாரி
பகவாமிகள் செய்த நாநிய ஸ்ரீபாஷபுகை அபிரியத்தது அத
னை நமது ஊழினைவலிபெற மனம்போனபடிகத்தெல்லாம
பொருளொன்று விசேடாததுவித பாஷ்யம் எனனுமபெய
ரால் வேறொன்று புதுங்கிப் பாஞ்சராதிரப்படுகுழியில் பு
னமகரணவீழ்ந்தி வேதசிவாகமங்களுடைய உண்மைகெட்டு
மறநெழுமபடிப் பொதுதொண்டி நந் தழிந்தனாகளென
றும், சொழவியுபதால் உண்மையினிது விளங்குமாகைபா
ட புரதமானகள் பந்த துளாவாத

இதுகாறுமடையுந்த பாபங்களால் இவர்களபெய
முலாநா சைவசுதைவென நாக் கொன்னு ம வீணவாதமகிரஸ
மமாகிவிட்டதற்கைபால் சிவனடியாகளாலிவாகள் பூவாநா
ரிபாக்கள் பங்கப்பட்ட விருத்தாந்தங்களைப் பொருவாறு சுருக்கி
காட்டுவாய்

கஞ்சனூரிலே, மதுகுதனாரிபென்னும் பேருடைய
பாஞ்சராதிரியொருத்தன் சிவந்தகருப அனெகரைத் த
னது தூபப்போதங்களுள்ளாகிக் கெடுதித்துக்கொண்டுவ
ருகையில் அவனுக்கு ஒருசுபுத்திரா அவதரித்தது சிவநேச
த்தோடுவளநது வரும்அநிசயத்தைப் பாஞ்சராதிரியுணர்ந
து உள்ளமவருந்தியொருவாறு கெளரிது அப்பிள்ளைக்குச்

சுதரிசஞ்சாரியென்னும் பெயாபுனைந்து பாஞ்சராதிர காமம்
களைச் செய்யத்தொடங்குகையில் அவர்தந்தையைநோக்கி உ
மமால்தரப்பெற்ற இச்சிறுவையவப்பேரும, உமமால்செயவி
ககப்படும் அவைதிக்கருமங்கனும், எமக் குடன்பாடில்லையெ
ன்று மறுத்துரைத்துச்சிவபிரானருளிய வேதசிவாகமங்களிர
ணமிமே முக்கியப் பிரமாணங்களென்றும், அவற்றால் துணிந்
து கூறப்படும் உண்மைப்பொருளாபுள்ளவா பரம்பதியாகிய
சிவபெருமானையென்றும், அவராயடைபவருளு சநமார்க்கம
சைவமார்க்கமெயென்றும், அசமயத்தாற் பெறப்படுஞ்சிவ
திகைஷ்டமுதலியனவே முதநிசாதநமென்றும், இவ்வுண்மைமு
நதியடைபவாகள சிவனடியாகளையென்றும், இதுவேயென
னுடையநிச்சயமென்று நுணுகுகூறிச் சாவமங்களஞ்ஞகர
ஞ்பவினற்கும் ஹராளஎனும் நிவ்வியநாமத்தினையுடைய சிவ
பெருமானாகரு நானந்ததமாகிவிட்டேனாகையால் என்னை
னி ஹரதத்தனஎன் னுணரககடவாயென னுரைத்தருளி விழ்
தியிருத்திராக்கமாநிலசுவ முதநினைகளைத் தாங்கிக்கொண்டு
வமீரசாதிருவடிகளை ஆசிரயித்துச்சைவமாக்கப்பிரசாரஞ்செ
யதுகொண்டிருக்கையில் பாஞ்சராதிரி அருமையதிகரித்த
வனாய்ஹரதத்தனை யடைந்துசிலவேதவாக்கியங்களைகூறிந
ராயணனை பரம்பொருளென்று உபதேசிக்கப்புகுந்தகாலம்.
து அவனசொன்ன வாகியங்களைபெயலலாம் ஒவ்வொன்றாக
ககண்டித்துப் பூவபட்சஞ்செய்து மேல் சித்தநாதவாகியங்
களால் உண்மையைத் தெளிவுபெறக்கூறிச் சாவசன பிரசி
த்திபாய அரசனமுதலியவர்களறிய அகனிரமஸ்காரப்பட்ட
இருப்புபபடிகளிலேறி “ நாமஸ்வஹ்” என்று சொன்னான்.
“ நாமஸ்வஹ்” என்ற சொல்லின் பொருள் “ நான் இருக்கிறேன்”
என்று.

[illegible]

ந அ சிவா திக்யரத்நாவனி.

ன் , கண்ணக்கயிலையினண்ணினநிறப்பப், புகழ்ச்சியினமைந்த ம
 டபேறுகவலிற, நனாதுவிழியுட னொராயிரங்கமலப், புதுமலாகொ
 ண்டரி குசலையாறலி, நனாகவறவெங்கி யாழிமீதருடலி, னைங்கனை
 னிழுவளை யபுலவீரூதாக்கலி, னமைப்பருங்கலிவிட மழுதுசெயதி
 னெற னெனநினைத்தலைவனைச செருததுயிராபருகலி, னவுணாமுப
 ாமநியவிவ்வாபாலி, நககன்வெளவி தகாததருளசெய்தலிற, ன
 னநாயாறனகரு தனபடைவழங்கலின, மாதுடமடங்கலை வலிதப
 ாகொலின், மாபொருமதே உவாசியசாலைத, தடமுலைதினைத்துச னா
 னதனைத்தருதலி, னுழகடவனாபபி னுன்றோரனைக, னன்புமிதுர
 னுந் னையாறலி, னனகிருசெலவமு மாங்கவாக்கருடலி, னையிருபி
 பபிது மரியருச்சித்தலி, னிருபருமனைமு மேனமுமாசி, யடிமு
 டுதேட வழிபிழம்பாக்கலி, பிறப்பிறப்பாசி யுயிரகருணமினமைய
 னங்ககருழககிட நகாசிமாலவனாபபி பொயபுடவலியாசனைச
 னத்தலின், முப்பாமிறுபுறி முருத்தபுத்தேன மாலவிடையா
 னாலமொடுதாக்கலி, னயனசிரமாலே உளவிலவாணிதலின், னாள்
 னாடுமேபேணின் னுடல், னகலிபெயரி தானிசுசுடவ
 னபகனெய னுமபாடு னெ னகெரிசுவயலடனாடு
 னனனுந் திநவாநால உணாததுப்பபெறுவாநக

இனிச னாருசிபுராநெ ன னாநரி மெனஉப பா
 னாநாநரி பொருதகன ஸ்ரீப ப அப்படுந்நி ளவாமிதா
 னாபாசில அநுப பதகாந அவா பெருந்நிந
 லெ லெபுபுதெனது ஆடுந்நது அவ பாநொநது
 உழைப சுவன விடபு னாருளியது சததயமாயின
 னாநாந மிவவிடதகை நீருமுண்டு சுகித்திருமபாபபே
 னாநாந கூறுதபும அநமருத திக்நிதலவாமித ளிசைநது
 அப்பாநாநுல கொடுக்கப்பட்ட விஷங்கலகந பாலுபுண்டு
 ளநசமேனது மதனுவருந்தாது சிவதசவவிவேகம ளன
 னுந கிரககொன நப்போதே யியறந் தாவ ளுனப்பிரசிந
 கபாந அரசனமுதலியவாக்களுகமபடிப பிரசங்கிதகனரென
 ளும அநனைமறுத்துக்கூறவகையிலலாமல பேயப்பாலவிழி
 கநத தாததாசாரியினுடைய தீயசெபகைபடிம விசார

லோபத்தையும் அறிந்த அரசன் சிவஞானசொல்வராசிய
திக்கிதஸ்வாமிகளை யடைநது ஆசாரிய மரிபாழைக்கொண்டு
தன்னுடைய தவம் பளித்தது கைவந்தது போலும் மகிழ்
நது பேரன்புடையவனுப ஒழுகிவருங்காலத்தில் தாததாசா
ரி அதிகமாசாரியங்கொண்டு அரசனிடத்திற்சென்று என்னு
டைய சிஷ்யனாகிய நீ என விரோதியை யபிமானிப்பது யுக்
தமன்று எனக் கூறித் திக்கிதரோடுவாழ்த்து அவர் செய்
த கிரந்தங்களையெல்லாங் கண்டதது வைஷ்ணவ ஸ்யஸ்த
மபம் நாட்டப் போகின்றே னாகையால் இப்பெருவிஷய
த்தை நீ முன்னின்று முடிக்கவேண்டு மென்று சொல்ல
வும், அரசன் உள்ளமழுங்கித் திக்கிதஸ்வாமிகள் விஷ்
யத்தில் அவவாறு நடத்தத் தனக் கிசைவிலையாயினும்,
தாததாசாரி தன்னுடைய ஆசாரியனென்னும் விசுவாசம்
பாராட்டி அவனை மறுக்கக்கூடாதவனுத் திக்கிதஸ்வாமிக
ளையடைநது வந்தனம்புரிநது விஷயம் இன்னதென்று அறி
விக்வும், சுவாமிகள் சந்தோஷிதது அரசனேநோக்கி இந்தவா
தமுடிவில் தோலவிவெற்றிகளை நிச்சயித்துக்கூறுதற்கு மத
தியஸ்தாவேண்டுமாகையால் பாராயாவது சித்தப்படுத்து
மென்று திருவுளம்பற்றுகலும், அரசன் வியாசபட்டா, பராச
ரபட்டா என்னும் பேரையுடைய மத்துவாசாரியாகளையும், இ
ன்னும் அனேக மதவாதிகளையும் வாவழைத்து அவர்களில்
மத்துவாசாரியாகளாகிய இருவரையும் மத்தியஸ்தராக நியமி
த்து வாதாரமமாகி நடநதுவருகையில் தாததாசாரியினி
டைநது கட்சிகளசொல்லவகையறிபாமல் குவாதஞ்செய்ய
ததொடங்கவும், மத்திபஸ்தராயரின்றவாகளில் வியாசபட்ட
ரென்பவா எழுநதுரின்று திக்கிதஸ்வாமிகளை நமஸ்கரித்துக்
கொண்டு “ *संन्यासीनस्तेष्वन्येऽपि तेषां नीरुद्धाणां च सर्वे
ऽन्तरात्मिकाश्चैव तेषां चैव तेषां चैव तेषां चैव तेषां चैव*
संन्यासी ” எனகிற சுலோகத்தைக்கூறிச் சைவாசாரியா
கிய அப்பதிக்கிதஸ்வாமிகள் செபதுவரும் சைவப் பிரசாரத்

நால் வைஷ்ணவமதம் பாழாகிவிட்டதென்றும், அது பாழா
கிவிடவும், அமமதசின்னங்கள் லொன்றாகிய ஊர்த்துவபுண
டாரேகைகளாகிய சிருங்கவருள் பாவதசிகரங்களைப்படைந்தன
வென்றும், தபதமுத்திலாகளாகிய சங்குசக்கரமுத்திரைகள்
எருதுகளுக்காய்விட்டனவென்றும், ஸ்ரீஞானமென்கிற மஞ்ச
ட்பொடி ஸ்ரீகருடைய குசமண்டலத்திற் சேர்ந்துவிட்டதெ
ன்றும் எடுத்துப் பிரசங்கித்து அஞ்சலிபத்தராய நிறை
யில் பராசரபட்டா என்பவா கொஞ்சமவருந்தி மத்தியஸ்த
மாகவந்த நம்மில்வியாசபட்டா சைவராய்விட்டனரேயென்று
சகிக்கமாட்டாமல் நாமெழுந்த தீக்ஷிதரோடு அனேகவிதமா
யவாதிக்கத்தொடங்கி ஏழுநாளபரியந்தம் வாதித்துநதிக்ஷிநா
பினவாங்காமல்வாதித்துவருந்தீரத்தையும், அதெ நயவசபையி
லவிளங்கிவருமுணமைபையுங்கண்டுபரிபாகவிசேஷத்தால தீ
க்ஷிதாபால தமக்கும பகதிஜரித்து அவரை நமஸ்கரித்துக்கொ
ண்டு அபசாரக்ஷமை வேண்டிநிற்கையில் 'தீக்ஷிதரவர்கள் எ
ழுந்துநின்று அனேகமதவாதிகள் நிறைந்திருக்கும் அச்சபை
யைநோக்கி இப்போதுநாம் செய்துவரும் சைவப்பிரசார
த்தை மத்துவ ராமாநுஜாசாரிய மதஸ்தாகள் மறுத்து எ
மமால் கண்டிக்கப்பட்டாக ளானபடியால் இச்சபையில்வே
று எந்தமதஸ்தாகளாவது எமமை மறுக்கக்கூடுமாயின அவ
வாறுசெய்யலாமென்று திருவுளமபற்றாதலும், வரந்தியென்
னும் பௌத்தனொருவனெழுந்த பிடகாகமவழித்தாய்ச சில
பொய்யுரைகளைப்பித்தறி யுடனே கண்டிக்கப்படவும், மாயா
வாதிகளாகிய சிலஸ்மாததாகள் அவரையனுகித் தேவரீர
வைதிகதுல்யராயிருந்தும் அதனை யிங்கேவிளக்கி அத்வைத
ஸ்தாபனஞ்செய்யாமல் வேதபாஹ்யமாகிய சிவாகமவழித்தா
ய்ச சைவப்பிரசாரஞ் செய்துவருவது யுக்தமன்றென்று கூ
றியுகாலத்தில் அவர்களைநோக்கி வேதசிவாகமங்களிரண்டும்
பதியாகிய சிவபிரானருளிய உணமைப்பிரமாணங்களாகவும்,
நீங்கள் சிவாகமங்களைநிந்தித்து வேதவிருத்தமான துராசார
ம்பூண்டு தீயவொழுக்கத்தில்நிற்கும் பாஷணடிகளாஷீரகளை

ன்று அவர்களைக் கண்டித்து “வைதிகாசார நிர்ணயம்” என
னுங்கிரந்தமொன்று அப்போதே யியற்றி வேதசிவாகம
சமமதமான தருமங்களைக்கூறிச் சித்தாந்தப் பதிதிவிட்டு,
மேல ஒருவருந் தமமை யெதிர்த்து வாதிக்க விடமில்லா
மல எல்லா மதங்களையும் கண்டித்து “பரமததிமிரபாது”
எனனுங்கிரந்தமொன்றியற்றிச் சைவத்தினுண்மையை அநே
கவிதங்களால எடுத்துக்கூறிப் பிரசங்கிக்கவும், இவ்வறுபுதங்
களையெல்லாங்கண்டு கொண்டு நிற்பவராகியபராசரப்பட்டாதி
க்ஷிதஸ்வாமிகளை வலமவந்து அவரை நமஸ்கரித்துக்கொண்டு
அரசனமுதலிய மஹாசனங்கள்கூடிய அப்பெருஞ்சபையைப்
பார்த்து “**सर्वज्ञः सर्वशक्तिमान् सर्वव्यापी सर्वभूतहिते रतः।**
पञ्चमूर्तिर्यो नृणां सदात्मनः। **सर्वलोकपालकम्**
सर्वधर्मप्रवर्द्धकम् सर्वविघ्नहन्तारम्। **सर्वदेवताधिपतिः**
सर्वभूतेश्वरः सर्वज्ञः परब्रह्मात्मवान्॥” எனகிற சுலோகத்தைக்கூறி மாத
நுவமதமாகிய காடாந்தகாரர நொலைப உதிகரும் ஞானஞ்
ரியன்னெனும், பெளத்தசித்தாந்தமாகிய மஹராணியத்தைத்
தகிக்கவரும் ஜுவாலாகனியெனனும், சிவாகமங்களை வேத
விருத்தமென்று கூறித்திரியும் பாஷுணடிகளாகிய சர்ப்பச
மூகங்கள் நசிக்கவெழுந்த கருடபகவானெனனும், இராமாது
ஜமதமென்கிற பாவதம்பொடிந்துபோகப்பேதித்துடைக்கும்
வச்சிராயுதமென்னும், சைவாசாரம என்கிற சமுத்திரத்தினின்
றாதோன்றிய பூரணசந்திரனெனனும், மஹாவித்வசிரோம்ணி
யாகிய அப்பதீக்ஷிதஸ்வாமிகள் (யாவராலும்புகழ்நதுரைக்க)சா
வோதகாஷராய்ப்பிரகாசிக்கின்றொரு என்று தெளிவுபெறப் பிர
சங்கித்துமுடிவுகூறுதலும், இவ்வறுபுதங்களையெல்லாம் பிரத
தியட்சமாகக்கண்ட அரசன் அதிக சந்தோஷத்தையடைந்தவ
னாய்த் தீக்ஷிதஸ்வாமிகளைப்பணிந்து “என்னுடைய அபசாரத்
தைப்பொறுத்தருள்வேண்டுமென்று பிரார்த்தித்துத் தாத
தாசாரியைநோக்கி இனி யிப்படிப்பட்ட சிவாபராதவிஷயத்தி
லள்ளனை அழைப்பது யுத்தமனமென்று கூறிவிட்டுத், தீக்ஷி

[illegible]

டமதசபேடிகை முதலியனவாம் இந்நூல்களில் சிலவற்றை
ஸ்ரீசிவஞானசுவாமிகள் மொழிபெயர்த்திருக்கின்றனா அவற்றை
யிடமவநதுழிக கண்டுகொள்க

இவ்வுணமைகளை யுணரப்பெறுத எழுமபூராணருத
தனவெளியிட்ட “வைவரதசைலாசனி” எனனுநதெலுங்கு
சுவடியில் ஸ்ரீகண்ட சிவாசாரியலவாமிகளையும், ஹரதததாசா
ரியஸ்வாமிகளையும், திக்ஷித ஸ்வாமிகளையும், பலவாறு நிகழ்த
திருக்கின்றனன. அவற்றையெல்லாங்கண்டிதது “வைஷ்ண
வவாதநூலவாதூலம்” எனனுங்கிரந்தமொன்று கந்தாரமிதே
வொன்பவரால முனைமொநானே வெளியிடப்பட்டிருத்தநலா
ல அவ்விஷயத்தைப்பற்றி யிங்கெவிரித்தெழுந வேணவிடுதி
லலைபாயினும் ஒருவாறு சுருக்கி காட்டக்கண்டிப்போமாந
ஸ்ரீரீலகண்டபாஷ்யம் இராமாநுஜ பாஷ்யத்திற்குப் பிற்பட்ட
தூகையால முனைநாடுகள் யாநும் அதனைக் கண்டிக்கவி
லலையென்றும், அந்நபாஷ்யத்தைச் சாந்திசெய்து எந்தப்பிரா
மஹணனும் அபயசிப்பதில்லையென்றும், அதற்குப் பதேசபா
மபலாயில்லையென்றும், அதற்கு நெடுங்காலத்தினபிறகு ஹ
ரதததாசாரியரால சதுவேந்தாதபரிய நிர்ணயம்” என்கிற
ஸசுவகிரந்த மொன்றுதிறந்து அப்போதே கண்டிக்கப்பட்ட
தென்றும், இந்நூலாசிரியா அகவைதமதஸ்தனொன்றும், அத
ற்கு நெடுங்காலத்தினபிறகு சைவாகளவருந்தித் தங்களுக்குக்
நிர்வாணசம்பந்நமான கிரந்தங்க ளொன்றுமில்லாத துக்கந
தினால் அப்பதிக்கிறதொன்கிறஅகவைதியை யடைந்து சிலகிர
ந்தங்கள் அவாசெய்துகொடுக்கப் பெற்றுக்கொண்டனொன
றும், அவைகளும் அப்போதே கண்டிக்கப்பட்டன வென்றும்,
அந்நகிரந்தங்களைத் திக்ஷிதரவாகள பிரமாணிய புத்தியாயச
செய்யவில்லையென்றும், சைவபாஷ்யாதிக்குக்கெப்படி வியா
க்கியரனங்கள் செய்தனரோ அப்படியே மத்துவ ராமாநுஜ
சங்கர பாஷ்யங்களுக்கும் வியாக்கியானஞ் செய்திருப்ப
தால சைவபாஷ்யாதி கிரந்தங்களுக்குச் சிறப்பு கூறுவது
பொருந்தாதென்றும் மனமபோனபடிக்கெல்லாம பிதற்றியி
ருக்கின்றனன. இதனை முறைபே விவகரிக்குமிடத்து ஸ்ரீரீல

கண்டபாஷ்யம் எல்லாப்பாஷ்யங்களினும் முற்பட்டதெனப
தை நிரூபிப்போம் ஸ்ரீகண்டாசாரியசுவாமிகள் தமது பரமா
ரிரியமூர்த்திகளாகிய சுவேதாசாரியா திருவருளால் தேவீபா
கவதம், மஹாபாரதம் முதலிய கிரந்தங்களுக்குப் பாஷ்யஞ்
செய்துமுடித்துச் சூத்திரபாஷ்யம், உபநிஷதபாஷ்யம், சிவ
ஞானபோதம் எனனும் ஆகாமாநத சூத்திரபாஷ்யங்களுக்குச் செ
ய்திருக்கின்றனா இதுகளெல்லாம் பிராச்சீனமேயன்றி நவீ
நமன்று. அவாககாசிரியராகிய சுவேதமுனிவா கிரஞ்சிவிதவ
மடைந்து இன்னு மெழுந்தருளியிருப்பவராகக் கூடமுராண
முதலியவற்றால் நிச்சயிக்கப்பட்டவா ஸ்ரீநீலகண்ட சிவரா
ரியசுவாமிகள் மாணுக்கருளொருவராகிய பிரமஹவிதயாதவா
ரானபவரால் “தாபபணம்” என்னும் வியாககியானமொன
று ஸ்ரீநீலகண்டபாஷ்யபததிற்ரு அப்போதேசெய்யப்பட்டது
சிலகாலத்தினபிறகு “ஸ்ரீகண்டபாஷ்யபசமாத்தநம்” என்றொ
ரு வியாககியானம் ஸ்ரீஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகளால்செய்யப
பட்டது. “தாராவளி” என்றொரு வியாககியானம் சிலகால
த்தினபிறகு நிரூணயோகீந்தரானபவரால் செய்யப்பட்ட
து சிலகாலத்தினபிறகு “சிவாககமணிதிபிகை” என்னும்
வியாககியானம் ஸ்ரீமத அபபதிஷ்விதஸ்வாமிகளால் செய்யபப
ட்டது இங்ஙனமாகவும் இராமாநுஜாமுதலியவர்களால் கண
டிககப்பட்டாதகாரணத்தால் ஸ்ரீகண்டபாஷ்யம் பிறப்பட்டதெ
ன்று பிதற்றியது பேதமையென்க சங்கராசாரியா ஸ்ரீகண்
டாசாரியரோடுவாதிதத்துத தோலவியடைந்து சைவதீக்ஷ
பெற்றுக்கொண்ட மாநம்பம் மேலிடங்களில் விவகரித்தோ
மாகையால் சைவபாஷ்யம் அவரால்கண்டிக்கப்பட்டாமை வெ
ளிப்பட்டது சங்கராசாரியா நீங்கலாக மற்றைப் பாஷ்யபகாத
தாகள கேவலம் அற்பாதிகாரிகளேயாகையால் அவர்களா
ல கண்டிக்கப்படுமென்பது ஒருவாற்றானும் பொருந்தாது
இராமாநுஜா விருததாநதம் சோழமகாராஜன விஷயத்தில்
வெட்டவெளி யாகியதால் சைவபாஷ்யத்தைக் கண்டிககு
மவ்வளவுதிறம் எங்கேயிருந்துவரும்? தாம் வேறுகச்செ

யதுகொண்ட விசிப்டாததுவித பாவ்யததிறகு ஆதாரமா கிநின்ற சைவபாவ்யததை இராமாநுஜா கண்டிக்காமெகொ ண்டே அது பிற்பட்டதென்று கூறியது அறியாமையெனக இவாகள வெளியிட்டிருக்கும் “கூசேவிஜ்யம்” என்னுஞ் சுவடியில் கண்டிக்கப்பட்டவைகளாக எழுதியிருக்கும் விஷயங்கள் முறையே ஹரதததாசாரிய சுவாமிகள் சுலோகமொழி பெயாப்பேயனறி வேறில்லை இதனால் கூரததாழ்வான் ஹரதததாசாரிய சுவாமிகளுககுப் பிற்பட்டவென்பது பெறப்படும. ஸ்ரீகண்டபாவ்யததிறகு ஹரததத வியாக்கியானமொன்று “ஸ்ரீகண்டபாவ்ய சமாததனம்” என்னுமபேரில் பிரகாசிக்கினது இதற்குமுன்னு மொருவியாக்கியானம் “தாப்பணம்” எனனுமபேரால் பிரகாசிக்கினது. இந்நதநியாயங்களால் ஸ்ரீகண்டாசாரியசுவாமிகளாகால் இராமாநுஜாமுதலியவாகள காலத்திற்கு நெடுங்காலம் முற்பட்டதென்று ஸ்பஷ்டமாய்விளங்கும் இந்நதநியாயங்களை யுணராது ஸ்ரீகண்டபாவ்யம் பிற்பட்டதென்று குணாதத மட்டிவாசகம் பாழாகிவிட்டதெனக. மேற்கூறிய வியாக்கியானங்களை ஸ்ரீபாவ்யத்தைச சாநதிசெய்த புண்ணியவிசேஷத்தாலேயே பிரமஹவிததியாத்வரா முதலிய மஹததுககள் செய்திருப்பாராகவும், இதனையறியாது அநதபாவ்யத்திற்கு உபதேசபரமபராயில்லையென்றுகூறிய மடமைக்கு விசனப்பட்டவேண்டியிருக்கிறது அது கேவலம் சுத்தசிவசநமார்க்கப்பிரதிபாதகமாயிருத்தலால் ஆதிசைவாகளுக்கே அதிகாரவிசேஷத்தால் பலிதமாகிவரும் இப்போதும் அதிகாரிகள் அநுட்டித்துவருகின்றனா. ஆயின, சாவப்பிராமஹண சம்மதமின்றேயெனின், அது எநதபாவ்யததிறகு மிலலையாகவும் அங்ஙனங் கேட்பது அறிவீனமென்க இராமாநுஜபாவ்யம் வைஷ்ணவர்களுக்கு மாத்திரம் பிரயோஜனப்பட்டுவருமன்றி அதை எநதஸ்மார்த்ததனும் மாதத்துவனும் பரிசிக்கவுஞ்செய்யான் வைஷ்ணவருளளும் வடகலையா அதனை விசேஷமாகப் பாராட்டார்கள் அப்படியே ஒவ்வொரு மதஸ்

தனும தந்தம பாஷ்யததையே ஆதரித்து வருவானென்றி ள
 லலாப பாஷ்யததையும் சமமாகப் பாராட்டுவானென்பதில்
 லேபாகவும், சங்கராசாரியா மதஸ்நாகிய ஸ்மாரதத்குமபு
 சுள சைவபாஷ்யததை அபயசிககாததுகொண்டு குறைவுகூ
 றவந்தது எனனமதியீனம்' இதுநிதந, “ உஜ்வலம் ” என்று
 செப்பப்பட்ட ஆபஸ்தம்ப சூத்திரபாஷ்யதநால் ஸ்ஹரதந
 நாசாரியசுவாமிகள் சைவாசாரதுல்யொனபது இனிது பெ
 றப்படும இவரையும் தீக்ஷிதஸ்வாமிகளையும் அதவைதிகளெ
 ன்று கூறியபூதான தீக்ஷிதாவிஷயமாய் மேலிடங்களில்
 யாம உதகரிதந சுலோகங்களால் அவரைச் சிவமஸ்தொன
 றும், சைவாசாரதுலயொன்றும், ஸ்பஷ்டமாயககூறியிருந
 தலானும், அவாசெயநிருக்குஞ் சைவகிரந்தங்களானும் அ
 வாமதம் இன்னதென்று புத்திமானக ளறிபாமறபோகார
 அவா சைவபாஷ்யததிற்கு விபாககிபானஞ்செய்ததுபோல
 வே மததுவராமாதுஜ சங்கரபாஷ்யங்களுக்கும் வியாக்கியா
 னஞ்செய்திருப்பதால் ஸ்வபாணடிதய பிரகடனாததமேயன
 றிப்பிராமாணியபுத்தியா லனறென்று பிதற்றினன அப்போ
 துளல்லாபபாஷ்யங்கரும் அப்படியேயாகி அவருடையஸ்வம
 தமின்னதென்று விளங்காமற்போகும் அவாசுததசைவாசாரி
 யொன்பதற்கு எண்ணிறந்தனவாய்ச் செய்யப்பட்டுள்ள சை
 வகிரந்தங்களே சான்றாமாகவும், அவரை அதவைதியென்றும்
 அவர் பிராமாணியபுத்தியாய்ச் சைவநூலகள செய்யவில்லை
 யென்றுங்கூறியது விசாரசூனியமெனக ஆயின அவா மற்
 றைமதங்களுக்கும் நூலசெய்த தெனனையெனின, அக்காலத
 திவிருந்த அதவைதிகள சிலா இவரைநோக்கி நீர் வைதிகது
 லபராயிருந்தும் சங்கர பாஷ்யாதிகளை அபயசிககாததெ
 னனையென்று கேட்டகாலத்தில் அவர்களைநோக்கி எல்லா
 மந வுண்மையையும்றிநது மீசுரப்படுமபரி பாகிகளேசைவா
 திகாரிகளாவராகையால் யாம சுதத சிவசநமாரககம பற்றி
 யொழுகும் புண்ணிய விசேஷததை யடைநதோமென்று
 கூறி, இனியாரும் அப்படிமயங்காவண்ணம் சங்கரபாஷ்யம்,

மததுவபாஷ்யம், இராமாநுஜபாஷ்யம் ஆகிய மூன்றுக்குத் தனித்தனிவியாககியானவகள் செய்தனா

‘ நச்சமயநெறிநின்று மகச்சமயம்புகும
புகன்மிருகி வநிபுழன்று அபுநலுமாச்சிரம
வந்ததுநைகளைபடைத்துமருந்தவங்கன்பரிந்து
மருங்கலைகளபலநெரிந்து மாரணநாபபிந்து
சிறப்புடையபுரான வசஞ்ஞாபதமவே
சிரப்பெருநீமிக்கொடு சித்தஞ்ஞென்று ஸ்சு
கிறக்கடைவரிசிற சரியைகிரியாடோடுகளு
செலுத்தியமினஞானாநா சிவனமரையோவா’

என்றருளியஅருணாநதி சிவராசிபகவாமி ஸாத்ருவாககானு
முணாக இந்நீர்பாயங்களால் அவாவிழ்பநதிமாமமபொரு
பாட்கசெலலாம பிரதறித்திரிபும தவுடவாசகங்கா நிரஸதமா
யிறதெனந ஸமாரதாதாசதிபபாபயாசவும் அக்காலாத
விநதா மாததுவவைவுணவாநுள சிலாரைவத்தில் தமக்கி
நாஅ துமையாலதிபபாசிவவெழுமழ்ரிடெ டிருரைதகபடி
பரிசுத்தா வைவபாவுபா சிறவுவிபாபக்யானமசெய்ததுபோ
லவே மாததுவாவணவாச பங்கட தம விபாசகிபானவா
நாசபரி நபபாச சிவோபாசவுதுவபங்கட தவது பொரு
நாடுனறு புலமபபசு உபரி அவாசாகவமடங்க பாபது
பாநவிகவபசு இராமாநுசி நவாபங்கட எனசிற கிரந
வாநால் உடனே அவாநீனககன தவதுவிட்ட வுணமையை
புநாலகன காட்டுகின்றவவாநீன அதனைப் பரிடாக்கள
கணமிணாவாநக துதனால் வைவாநகவேணடுகோளால் சி
லகிரநாங்கன செபநாடுனனும பித்தரைகணடிககப்பபட்ட
மேனக சோவாசுனகிரி ரங்காபரிபெனபவா இராமசுப்பிரம
னிபசாஸ்திரிபொனும் அதவைநிறப்பபட்டது “விஷ்ணுதக
துவரகசியம்”என்னுந்நூல் பாயங்கொடுக்கப்பபெற்றுஇப்போ
து வெளியிட்டிருக்கும் பிரதநிபகஷ் பிரமாணத்தகாலகையிலா
காமலபிறரைவே னாடிநூலாசாவுபுனடொழுது நுணனுணா
விலலாமநத மதிகளரிவாநீன மாதபநதிசால்கள நரியாமறபோ

கார் இவர்கள்பெருங்காப்பியமாகக் கொண்டிருக்கும் கம்பரா
மாயணம்-இராமாயணகீர்த்தனைமுதலியவைகள் சைவர்களசெ
யதுகொடுத்தனவேயன்றி வேறில்லையாகவும், நூலபாசகம
யாரிடத்துணடென்பது விவேகித்துணர்வாராக. இதுமட
டோ சினனசாமிசாஸ்திரிஎன்னும் ஸ்மாததபிராமணரை யா
சிததுத் தங்களில் யாரும் பிரபனனானில்லாதகாரணம் பற்றி
யேயன்றே அவாபால் வைஷ்ணவபிரசங்கங் கேட்டுவருகின்
றனர்? இதனை யாருமறிவார்களே! இதுநிற்க மூடசிரோம
ணியாகிய மூடிசுராமுதலிபோலவே இவ்வெழுமூடாகவியும்
சில துஷ்டததனங்கள் அனேகவித மாயததனது நூலில் கா
ட்டியிருக்கின்றனாகையால் அவற்றை இடமவருதுழியெடுந
து- காட்டிக் கண்டிப்போமாக

இனித்தஞ்சாவூரிலே சிவாக்ரயோகிகளென்னுஞ்சிவயோ
கியொருவாசைவப் பிரசாரஞ்செய்து கொண்டிருக்கையில் அ
க்காலத்திலிருந்தமணவாளமாமுனி பென்னுமபாஞ்சராததிரி
பொருத்தன் அவரிடத்தில் அசூயைபதிகரித்தவனாப்ததனது
பெருங்கூட்டத்தோடும சாப்போலி மகாராஜனையடைநது சி
வாகரயோகிபைவெற்றிபுனைநது வைஷ்ணவஜபஸ்தமபமநாட்
டவுத்தேசித்திருக்கின்றேனென்று கூறுதலும், அரசனவருந
திஇதுதக்கசெய்கையன்றியினும்பினனிடுவதுருறைவென்று
கொண்டு சிவாகரயோகிகளைபடைநது விஷயத்தைத் தெரிவி
தது அவா சமமதப்படிப் பெருஞ்சபையொன்று சோதது
பபதினெட்டு நாளவாதமென்று திராமானிதுது வாதத்திறபின
னிடையதவர்கள் வெற்றியடைநதவர் சமயஞ்சோவ தென்று
முடிவுகொண்டு வாதராமபஞ்செயது பதினேழுநாளாகிவெற
றிசிவாக்ரயோகிகள் பரமோபாகிவரு மதிசயத்தால் அரசன்
சுநதோஷமடைநது வருமுணமையை நோக்கிப் பாஞ்சரா
த்திரியும் அவன கூட்டத்தாரும்பயநது இன்னும் ஒருநாள
தானிருக்கின்றதே எனன செய்வதென்று ஆலோசிததுப
பதினேழாநா ளிரவில் வாதமுடிநது சிவாக்ரயோகிகள் தமது
திருமடத்தைபடைநது நிஷ்டைசாதித்திருக்கும் காலத்தில்

அவாமடத்தைச்சுற்றி நெருப்பிடடுவிட்டு ஒன்று மறிபாதவ
ரகனபோல மறுநாள்காலையில் வாதசபைக்குப்போனகாலத
நில சிவாகரபோகிகள் வராமெகண்டு அரசன எதிர்பாத
துக்கொண்டிருக்கையில் அவருடையமடம் தீபபற்றி யெரிந
துவிட்டதென்று ஊமுழுதும பிரஸ்தாபமாகி அரசன்செவி
யிற்புகுதலும், உள்ளமருங்கிப் பதைபதைத்து ஒடோடியுஞ்
சென்று மடத்தைப்பார்த்தகாலையில் எல்லாங்கரிந்து சாமப
ராபக்கிடந்து சுவாமிகளிருமேனிவருநாது அசைவற்றநி
லையினிற்று மறபுகத்தைக்கண்டு அததியாநதங்கொண்டு சந
நிதிபைப்பண்ணாது அடியற்றபனைபோல திருவடிகளிலயிழுந்து
மடங்கிறத்துக்கொண்டு இச்சிவாபராதஞ்செய்தவர்கள் அப்பா
ராதகளையென்று அவர்களுடையலாயும் ஓர் அறையிற்போ
து நெருப்பிடடுக்கொருத்தி விட்டதாகச் சிவாசரபோகிரா
மாமறிபாதலாடுனிது பெறப்படும் இவா வைநெருங்கியராபி
ந்து தீவினைகூடாடாத மஹாசைவனொரு இவராத செய
மப்பட்டவிராகுகள் சிவஞானப்பாதபாஷ்யம், சிந்தாநாதபி
லாச சிவஞானசத்தமணிப்பிரவான வியாக்கியானம், வேதாந
சபிஷாசு, பதவநாச்சம பாஞ்சாதந்தமதசபேடிகைமுத
லபனவாம்

இனிகொப்பூரிலே பிப்பபாசசைப்பொன்னுமெப்பபா
பொருவா சிவனடி பாகருண்டபரிகல் சேஷத்தைவண்டியி
லுற்றிசுகொண்டு தமதுதீநமடத்துக் கெழுந்தருளப் ப
ரானிகொண்டு போகையில் மாதந்தலில் சிலஸமாததாக
நட வைஷ்ணவாகருங்கூடி எங்குநாடப் அக்கிரகாரத்தில்
இவ்வசுந்தம்கொண்டு போகதுபுநம் மாறென்று மறுதகநா
லையில அவா புனானசைக்கொண்டு வண்டியிலிருக்கும் பரி
கலச்சேஷ பிரசாதத்தைக் கைகளாலவாரி அந்தப் பிராம
ணாகளுடைய மடங்களினமேல் வீசுதலும் அக்கிரகார மெ
ல்லாம் புகைந்து வெந்து கரிந்து போகவும், அவர்களுடைய
து சிவனடியாராகிய பிப்பபாசசையாச சரணடைந்து உ
யிர பிழைத்தார்களென்று வசவபூரணத்திற கூறப்பட்டிருந்
கின்றது

“எச்சிலல்ல விதுரம்பினோர்க்குமு திகழ்ந்தபேராயிறப்பிப்ப தென்றலுங், கச்செழும்வீட மோசிக்கமோவெய்ய காலனோவெங் க தப்புலி யோவென, வச்சமின்றி மறையவர்கூறவே யையார்பிப்பபாச சையரதுதின, முச்சுமாடையை நீக்கிக்கரத்தினான் மொண்டுவேடிய ரிலலின்முனிந்திட”.

“பலவிதத்தில விழுந்தியிழிகளோ பரவுமின்னின மோவடவ ங்கியோ, சொல்லுதற்கரி தாம்வடவாவனற றொணியதாகச சொம ல் படி லென்றெழுந், திலலமெங்குத் திரிபுரமோவெழி லீசனென்றி வி றியங்கி யோவெனப், புலலரநதணா கொப்பூர்த தெருவெலாம ப கைநதெழுநது பொடிபட வேகவே”.

“துட்டராமையரிலலுந்தாமோதரா துய்யவிலலமுமச்சதரிலலமு, முட்டவெந்தது பாறகரபட்டரில முடியவெந்தது நாரசிங்கையாதம. பட்டசாலைபு மாரணபபட்டரப் பண்ணரிலலும் பரதெரிககொத்த தெ.தட்டிலாதசநயாசிபுராணிகா சாமவேதாமடமவெந்துசாய்தே”

எனறுவரும வாககியங்களாலுங் கண்டுணாவாராக

“இனிக காசிபபதியிலே மஞ்சிதேவொனபவ ரொருவா சைவப்பிரசாரஞ செய்துகொணவருகையில் அவாபால அ குயைகொண்ட வைஷ்ணவாகள் சிலா அங்கேயுள்ளபெருமா ள கோயிலிலிருந்துகொண்டு மஞ்சிதேவரைத் தங்கனோடு வாதிக்குமபடி யழைநகாலையில் அவா புனனகைகொண டெழுநதருளி அவாகளைப்பார்த்தது இங்கே யெழுநதருவியி ருக்கும் பெருமாள் யாவருங்காண லீதியிலேநடந்துவந்து எங்கள விசுவநாதசுவாமியை வணங்குமபடிச் செய்கிறேன பாருங்களென்று கோயிலுகளுள்ளேசென்று பெருமானை ய ழைத்துக்கொண்டுபோய்ப பரமசிவத்தை வணங்குமபடிச் செய்த மானமியமும வசவபுராணததாலினிது பெறப்படும

“சியருசசிப்போனெங்கணித்தனையாவனாயி

னியலர்ககரங்கொள்கேந்மலனநாமேயாயி

னியள்ததிடுதொழிறகெ னெஞ்சிறைகர்ததாவாயி

னியரன்விசுவநாத னிலயமுன்பணிவாவென்றார்”

“தனாயினரகிசயிப்பச் சங்கரனன்பகாரனே

ராகரவெனககசிப்ப வகரதைசோவாதாவென்கி

வெருவியுண்மருண்மிநிற் ப மெய்த்தவர்மஞ்சிதேவர்
வருதியென்றுரைத்தசொல்லை மாதவன்றலைமேற்கொண்டே.”

“அஞ்சியங்கோயில்விட்டங் கடிபெயர்ந்தகன்றவீதி
விஞ்சியவெளியிற்சென்று மேதினிமதித்துச்செல்ல
மஞ்சையர்முதலாநல்லோர் மகிழ்ந்தமுன்வினாந்துசெல்ல
வஞ்சகச்சமயவாதர் மயங்கினர்பின்னேசெல்ல.”

“வந்துகோயிலுட்புகுநது மாதவன்விசுவநாதன்
கந்தமாமலர்த்தானமுன்னங் காதலிற் பணிந்தங்கின்ன
மித்தமானிலத்தோர்காணக் கிடப்பதையெழுப்பமாட்டா
ரந்தமால்சமயத்தோர்க ளாதலாலமனேமேலோன்.”

என்று வரும்வாக்கியங்களே சானுருமென்க.

இவ்வாறு பலபிரமாணங்களால் விஷ்ணுபக்தாகள சி
வனடியார்களால் பங்கப்பட்ட விருதநாதநங்கள வெளிப்பட்
டதனறியும் திக்விஜயம் எம்பாவையங்கார் என்னும் பாஞ்
சராத்திரி யொருத்தன் “அதாவசிகாவிலாசம்.” என்றெழு
திவிட்ட தூர்வாதநூலைக் கண்டிதது “அதர்வசிகாவிலாச
நிரசநம்.” என்னுங் கண்டநகிரநதமொன்று மைஞர்வீரபத்
திராராத்ய றொன்பவரால் செயயப்பட்டது மன்றி அவர்
பால் வாதித்துத் தோல்வியடைநத அபபாஞ்சராத்திரி தன்
னுடைய விருதுகண் முதலியவற்றை யெல்லாம் அவர் தி
ருவடியில்தததமபணணிவிட்டுத் தானும் அவர்க்குத் தனது
பெருங் கூட்டத்தோடு கொத்தடிமையாகி யொழுகிவந்தபி
ரபாவம் சங்கரபட்டொன்பவரால் செய்த “சகலவேத சிகா
மணி.” என்னுங் கிரநதததா லினிது பெறப்படும. இவை
களன்றியும், இந்நிரத்தூய்மன் என்னும் விஷ்ணுபக்தன்
சிவனடியாராகிய அகஸ்தியபகவானைக்கண்டு வணங்காதசெ
ருக்கால் காட்டானையாக அம்முனிவரால் சபிக்கப்பட்டவு
ண்மையைப் பாகவதாதி பிரமாணங்க் ளுணர்த்தும. இதுநி
ற்க, விஷ்ணுபகதனாகிய பிரகலாதனெனனும் இரணியகூமா
ன் அரசாண்கொண்டிருக்குங்காலத்தில சிவனடியா ரொரு
வா அவன கொலுவீற்றிருக்குஞ் சபைக் கெழுந்தருளுதலும்
அவரைக்கண்ட இராக்கதவரசன மிகுந்த செருக்கால் வழிப

டாதொழியவும், முனிச்சிரேஷ்டர் அவனைநோக்கி நீயிவ்வளவு மமதைகொண்டிருப்பது நாமவிஷ்ணுவை வழிபடுகின்றோமெனனுஞ் செருக்கேயொழியவேறிலலை யாகையால் நீயும் அவ விஷ்ணுவும் ஒருவனாயொருவர் விரோதித்துத் தீராப்பதைவடிகளாகக்கடவீர்களென்று சபித்துவிட்டுப்போயவிடுதலும், உடனேயவனுக்கொரு விபரீதம்பிறந்துநமமுடைய தந்தையைக்கொன்ற சத்துருவாகிய விஷ்ணுவை நாமவழிபட்டுவருவது நம்பால் என்னபேதம்மென்று ஆலோசித்து இப்போதே சென்று அவவிஷ்ணுவை யெதிர்த்துப் பழிகுப்பழி வாங்க வேண்டுமென்று ராக்ஷசவிருத்தி யதிகரித்துச் சேனைகளோடு திருப்பாறகடலையடைந்து எனனுடைய தந்தையைக்கொன்ற வுன்னையுமிரோடு விடுகிறதில்லை எனனோடு போட்டியிவாவென்று விஷ்ணுமூர்த்தியை யழைத்தகாலையில் அவர் ஆசாரியமடைந்து இதுசிவனடியாகக்கப சாரமிழைத்தகொடுமையானால் நாமென்னசெய்வதென்று சிந்தித்து அவனோடு பதினாயிரமவருடம் போர்புரிந்து அவனுடையசெருக்குடைந்துபோகநன்றாகப் புடைத்துப் புறங்கண்டோடுமபடிச் செய்ததாகக் கூறியபுராணத்தால் வினிதுபெறப்படும பின்னர் அப்பிரகலாதன விஷ்ணுவினிடத் தனபொழிந்து சிவபெருமானை வழிபட்டொழுகும் புண்ணிய விசேஷத்தைப்படைந்து காசிப்பதியிறசென்று சிவலிங்கப் பிரதிட்டைசெய்துயந்ததாகக் காசிகண்டமுதலிய வுண்மைநூல்கள் துணிந்து கூறும். இதுமட்டோ, இவர்கள் பெரியதிருவடியென்று வணங்குங்கருடனைச் சிவபெருமானுடைய திருமுடிமேலுலாவும் பெருவாழவுபெற்ற சாப்பமொன்று “ஏனகருடாசுகமா” என்று கேட்டுப்பங்கப்படுத்தியும், அக்கருடனது செருக்கழிய வொருகாலத்தில நந்திகேசுரர் தமது சுவாசத்தால் நாசிவழியாயப் பலமுறை யுளவாங்கியும் வெளியேவிடுத்துமவருத்திச் சிறகு களெல்லாம் முறிந்துபோகச்செய்து பங்கப்படுத்தியும், சிறியதிருவடியென்று கொண்டாடும ஆதமான இராமபக்திராதாம் இராவணனைக் கொன்ற ஹத்திதொலையச் சிவப்பிரதிஷ்டைசெய்யவேண்டிச் சிவலிங்கமொன்று கொண்டுவருமபடிக்காசிக்கனுப்பியகாலத்தில் நந்திகேசுரருத்தரவினறி யிற்று

மாப்போடு சிவசநிதியை யணுகுதலும், ஆக்ஞையினறி முன
னேடககும் அதுமானுடைய இடையெலும்புமுறிநது போ
கும்படி நந்திபகவான் தமது திருவடியைத்தூக்கிப் பின்னே
பிடுந தோருதகொடுத்தது இரத்தங் கக்கிவிழுமபடிச்செய
து பங்கப்படுததியுப நீகழநதபிரபாவங்கள் முறையே ஸ்காந
தம், வேதாசலமாநமியம், காளிகாகண்ட முதலிய பிரமான
ங்களாலினிது பெறப்படுப இப்படி யினனும்நேக முனவந
லினிதனை யிவவனவிலே நிறுத்தியிட்டு மேல சிவனடியாக
ளால விஷ்ணு பங்கப்பட்ட விருந, தாநதங்கலிரண்டொன்று
எடுத்ததுககாட்டுவோமாக

சுபதேவனெனனும் அரசன சிவபகதராகிய ததிசிமுனி
வரை விரோதங்கொண்டு அவரை வெலலும்படி விஷ்ணு
சுவநாககித தவஞ்செயதகாலையில விஷ்ணுமூர்த்தி வெளிப
பட்டு அவனபககலசாரநது ததிசிமுனிவரை பெநிராததுத த
மது சககராபுதததை அமமுனிவாமைற பிரயோகித்திடலும்
அஃது குயவனறி கிரியாமெனக கூாமமுங்கிய வலமாயப்போ
கவும நாணி, விலலைவளைதது அநேகமாயிரம்பாணங்களை வரு
ஷிததுப பராககிரமசாலியாக நினறகாலையில முனிச்சிசோஷ்
டா புனனகைகொண்டு தருபபைப்புலலொன்றெடுநது அப
பாணங்களைபெலலாம விழுங்கும்படி விடுத்தலும் அததளை
பாணங்களும் பாழாகிவிட்டதால இனி யெனனசெயவதென
றலோகிதது முனிவா பிரமிககும்படி விசுவரூபங்கொண்டு
எண்ணிறநத விஷ்ணுககளாகந தோன்றி அவரைச சூழ்நது
கொள்ளுதலும் முனிபுங்கவா அவவதிசயததைக்கண்டு அஞ்
சினவர்போலொதுங்கித தமது திருவடியைத்தூக்கிப் பெரு
விரலெனறை யசைததமாத்திரததில சங்கு சக்ரகதாகட்க
கோதண்டபாணிகளாகிய விஷ்ணுக்கள பறபலகோடிகளாபு
நிர்தலுங்கண்டு விஷ்ணுமூர்த்தியநது ததிசிமுனிவரைச் சா
ணடைநதுயநத மாநமியம் பாத்தம்பூவததினும், ஸ்காந்தத்தி
னும், விசிதமா பெழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அனறியும் அக
ஸ்தியபகவான் குற்றலமெனனந திருப்பதியி லெழுந்தருளி
யிருநத விஷ்ணுமூர்த்தியினுடைய சிரத்திலே தமது திருக்க

ரத்தையமைத்து அவர்க்குச் சிவசாரூப்பியத்தைக் கொடுத்த
ருளிய பிரபாவம் குற்றாலமாந்மியம், ஸ்காந்தமுதலியவற்றா
வினிது பெறப்படும. இதனால் விஷ்ணு சிவசாரூப்பியத்தை
யடைந்தாரொன்பது பெறப்படினும் முக்கியவிருத்தியாற் சி
வனடியாரால் பங்கப்பட்டது வெளிப்பட்டதெனக. இதுநி
ற்க, சங்குவர்னொனபவரால் ஒருபெரிய யுததத்தில் விஷ்
ணுமூர்த்தி சிகையறுப்புண்டு பங்கப்பட்டாரொன்று ஸ்காந
தபுராணத்திற் கூறப்பட்டதன்றியும், சங்கரதாசையொன்னு
ம மெய்யன்பொருவா காசிபபதியி லெழுந்தருளியிருந்த வி
ஷ்ணுமூர்த்தியைத் தமது நெற்றிக்கண்ணால் எரித்துவிட்டா
ரொன்றும், பெருமாள் எரிந்துபோய்க கோயில் குட்டிச்சவ
ராகிச சூரியாலயமென்னும் பேராலிப்போதும் வழங்கிவருகி
றதென்றும் வரவபுராணத்தில ஸ்பஷ்டமாய்க கூறப்பட்டிரு
க்கின்றது

“மோகவாலயத்துவாழு முருந்தனுக்குடலாம்பஞ்ச

லோகமுமெரித்துவீழ்ந்த துரைபிரமாணமன்றே

போகவேயிந்தநீயாள் புரத்தினுளரிக்குத்தாதர்

சோகமேலிடவிருக்குஞ் சூரியாலயத்தைக்காண்டி.”

என்று வரும் வாககியமே சான்றாமென்க இப்படியே யின்
னுஞ் சிவகணங்களால் பங்கப்பட்ட விருததாநதங்கள் ஸ்கா
ந்தமுலிய பிரமாணங்களி லேரளமாயுபகைப் படுமகையா
லிதனை யிவ்வளவிலே நிறுத்தி யினிச சிவனடியார்களால் வி
ஷ்ணு அநுககிரகம்பெற்ற மானமியங்களை யெடுத்ததுக் கூறு
வோமாக.

ஸ்ரீராமசுந்திரா தமது குலபத்தினியாகிய ஜானகியையி
ழந்து சித்தப்பிரமங்கொண்டு ஆரண்ய சஞ்சாரஞ்செய்து
கொண்டிருக்கையில் அகஸ்தியமுனிவருடைய ஆசாமததை
யடைந்து தன்னுடைய குறைகளையெல்லா மவர்பாலெடுத்து
சசொல்லி அநுக்கிரகஞ்செய்யும்படிப் பிரார்த்தித்த காலையில்
முனிபுங்கவா கிருபைகூர்ந்து அவருடைய சித்தப்பிரமந்தொ
லையும்படித் ததவஞாஹேபதேசஞ்செய்து தெளிவித்து மேல்
விரஜாதிகைசெய்து சிவலிங்கப்பெருமானை யெழுந்தருளப்ப்

ண்ணிப் பூசிக்கும்படி அறுக்கிரகிதத்ருளலும் சிவபெருமான் உமாதேவியாரோடும் வெளிப்பட்டிப் பாசுபதாஸ்திரமுதலியதி வவியாஸ்திரங்களும் சீதையையடையும் வரமும் அருளிப்போயினொன்று பாதமோததரத்தினும், வானமீகபுரோகதமாகிய இதிகாசத்தினும் விசிதமாய்க் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இராமாயணத்தில் “*உபநிஷதம்*” என்னும்வாக்கியத்தால் சீதையைமீட்டுக் கொண்டு ஸ்ரீராமபதிரா அயோததிக்கெழுந்தருளுகையில் பஞ்சவடிதிரததை யடைந்து பூவத்தில் நான் இவ்விடத்தில் மகாதேவரை யாராதித்து உன்னையடையும் வரததைப் பெற்றேனென்று கூறிய வுணமையை யறியாமல் முடிச்சுாமுதலி யெனபவன் தான்வெளியிட்ட “கூலோசவிஜயம்” எனனுஞ்சுவடியில் இராவணனைக்கொன்ற அத்திதொலையும்படி இராமன சிவபிரதிட்டை செயததற்காநாரமாகச சைவர்கள் இநதவாக்கியததையே யுதகரிப்பதாக வெண்ணிககொண்டு பூவம் என்கிறசபதத்தால் இராவணனைக்கொன்றபிறகு செயதசிவபிரதிட்டைக்குப் பொருத்தமில்லையென்றும், மஹத் என்பது சலமாகவும், மஹாதேவனென்பது வருணாகவுஞ் சமாதநிதது அவனை நான் பிராதித்ததெனென்று சொன்னதாகக் காமதேநுவைவிட்டுக் கழுதையினகாலில் விழுவா னிவனேபோலும் புரட்டியிருக்கின்றன இராமகத்திதொலையும்படி இராமன சிவபிரதிட்டை செயததற்காநாரமான வாக்கியங்களை யிடமவந்துழி யுதகரிப்போமாக. எழுதுபிரசங்கததால் மேல்வாக்கியம் பூவசப்தீத்தால் பாதிக்கப்படாமை வெளிப்பட்டதன்றியும், பாத்மோத்தர வசனத்தால் இராமன சிவதிட்சாவிசிடததை யடைந்தானென்று கூறுமுணமையினும மஹாதேவருடி நாமபிரதிபாதக விசேஷததானும் அப்பேதையினுடைய தூவாதம் நிரஸ்தமாயிற்றென்க.

இனி ஸ்ரீகிருஷ்ணருக்கு உபமன்யுபகவான் சிவதிகைசு செயது சிவபூசை யெழுந்தருளப் பண்ணிக்கொடுத்த விசேஷத்தால் அதனை விதிப்படியருட்டித்துச் சர்வாபிஷ்ட சித்தியடைந்தனொன்று சைவபுராணம், மஹாபாரதம், கூாமபுராணமுதலியவற்றால் துணிந்துகூறப்படும. இனி ஞானசம்பந

தழூர்த்திகள் விஷ்ணுவகருச சிவசாரூப்பியமளிதத வுண்மை
பை மேலிடங்களில இருபத்திரண்டாமபக்கத்தி லெழுதியிரு
குகின்றோ மாகையா லாணடு கணடுகொளக. அனறியும் பிர
ததிபட்சப பிரமாணமாய்த் திருமேற்றளியெனனுந் தலத்தி
னுஞ்சென்று கணடுனாவாராக. இதுமட்டோ, ஸ்ரீசுநநர
மூர்த்திசுவாமிகள திருவஞ்சைக்களத்தில சுவாமிதரிசனஞ்
செய்துகொண டிருக்கையில் விஷ்ணுமூர்த்தி பிரமன முத
லிய தேவாககளோடு பூங்கடைநது சுவாமிகளை யழைத்துக்
கொணடுவருமபடி சிவாக்ஞாயகையால் நாங்கள யானே
கொணடுவநதிருக்கிறோம் தேவார இதனமேலாரோகணிதது
ககொண்டெழுந்தருளல வேணடுமென்று பிராரத்திநது
அவவாதே சுவாமிகளை ஸ்ரீகையத்திற்கழைத்துக்கொண
டுபோனதாக உபதரபுகதவிலாசம், திருத்தொண்டாபுரா
ணமுதலிய வுண்மைநூலகளிற கூறப்பட்டதனறியும் சுநத
ரமூர்த்திசுவாமிகளாருளிப் தேவாரத்திலும், விஷ்ணுமுதலிய
தேவாகள தமையவநதெதிராகொணடு வழிப்பட்டதாகக் கூறி
யிருக்கின்றனா

“இநதிரன்மாலபிரமன் னெழிலார்மிகு தேவரெலலாம
வந்தெதிர்கொள்ளபென்னை மததயான யருள்புரிநது
அநதரமாமுனிவ ரிவனொன வெம்பெருமா
னந்தமருநெனரு னெழுத்தான்மலை யுத்தமனே”

என்றுவரும் அருளவாககிபமே சான்றுமெனக. புரா
ணப் பிரமாணங்களைப்பற்றத தேவாரப்பிரமாணம் பிராகுரி
யமுடையதென்க. பிரத்தியக்ஷ சித்தியாய அவாகளவநதெ
திர்கொணடு வழிப்பட்டதைக் கூறியவுண்மையுடைய தாகை
யால் ஒருவராலும் பாதிக்கப்படாமை வெளிப்பட்டது. இத
னால் ஸ்ரீசுநநரமூர்த்தி சுவாமிகளுடைய அருளைப் பெறுதற
கான பெரும்பாக்கியத்தை விஷ்ணுமூர்த்தி படைநதாரெ
ன்பது நாட்டப்பட்டது. ஹரதததாசாரிய சுவாமிகளமுத
லாகச் சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளிறுதியாய் இதுகாறும் யா
மகூறிவந்த சிவபக்தாதித்யவிசேஷப் பிரசங்கத்தால் இவர்கள்
பேயாழ்வார்கள சைவத்தைவென்றார்களென்னும்வீண்வாதம்

அறவே நிரஸ்தமாயிற்றென்க கூரனாதிபராகிய இவர்களாழ வாகளபாஞ்சராத்திராகம சித்தமான தூமதப்பிரசாரத்தால உலகத்தைக்கெடுக்கவே பிறக்கப்போகிறார்களென்று கேதா ரகண்டமுதலிய நூல்களி லெழுதப்பட்டிருப்பதால் அவ்வு ணமையைப் பாவிக்கவேபிறந்து தூமதப பிரவாததகம்பூண டொழுகிவந்தவர்களைப்பற்றி யாமிங்கெனனை விஸ்தரித்தெழு தவுரியேம இதனை யின்னும் விரிச்சிற்பெருகுமென்றஞ்சி யி வவனவிலே நிறுத்திவிட்டுப் பினவருங்கட்சிகளுகருச சமா தானமவையப்புகுந்தனம

இனியவ வழுவாசகப்பீறலில் நாலு - ஐந்து - ஆறு - ஏழு இலககங்களிட்டு எழுதியவிஷயங்கள் சிறுபிள்ளைகள் விவகா ரமாயக காணப்படுதலால் அவைகட கிங்கே சமாதானங்கூற மலவிடப்பட்டது அவற்றின் விஸ்தாரத்தை யாம வெளியிட டிருக்கும் “ இராமாநுஜமதசபேடிகை ” என்னுநூலில் பரகக ககாணலாம. இதுநிற்க, மேற்கண்ட ஆறாவதிலககக்குறிப்பி லீணடுசசிரதிககவேண்டிய அதயாவசியகரமான விஷயமொ னறுண்டு. எனனெனின, அத்துஷ்டவாசகத்தில் “ ஸ்ரீராமாநுஜமதசபேடிகை ” என்கிற வாக்கியத்தையெழுதி இதன்பொருள தேவாகள யாகஞ்செயது யாகப்பதியாகிய விஷ்ணுவுக்கவிச ளித்து முறையே சமஸ்ததேவாகளுககுங் கொடுத்தபிறகு இ ன்னும் அவிசபெறுதற்கு யாரேனுமுளரோவென்று கேட்டத ற்கு உருத்திரனன்றி யிரண்டாவதியாருமில்லையென்று சொ ன்னதாகக் குலவிககூறியழுதா. அதனைப் பாக்குந்தோறு ம எமக்குவியப்பும நகைப்புமதிகரிக்கின்றது. சமஸ்ததேவா ககளுக்கும் அவிசுகொடுதானபிறகு உருத்திரனன்றி அவிச பெறுதற் கிரண்டாவதியாருமில்லையென்று பொருள்கொண டக்கால்உருத்திரமூர்த்தி அவிசபெற்றபிறகுமற்றும் அவிச பெறுவார் ஒருவருமில்லாதிருத்ததல்வேண்டும். ஆகவே, அவிச பெறுவாரில்உருத்திரமூர்த்தி கடைப்பட்டவராதல்வேண்டும் அவிசபெறுவாராகிய தேவர்கள் அதிகாரபேதத்தினாலேயே கிரமவரிசையாய் பெற்றுவருவாராகலின் உருத்திரமூர்த்தி யைக் கடைப்பட்டவராகக் கொள்ளுமிடத்து அவரைச் சம

[illegible]

[illegible]

ஆயின், இந்திராகனிமுதலிய தேவாக்களைச் சுருதிபாதி
களிற் கூறுவதென்னையெனின், அகனி உருத்திரமூத்தியினு
டைய அஷ்டதமூவி லொருதனுவாகலானும், அகனிமண்டல
மத்தியில அநதரிபாமியாயிருப்பவா ஸ்ரீருத்திரமூத்தியேயா
கலானும், சமஸ்த அக்னிஹோநதிராதி காமங்கெல்லலா மு
தரசேஷமாகவே காணப்பட்டதனறியும், தேவதததாதி சபத
ஏகளால் சரீரவிசிஷ்டமாகிய ஆதமஸபாவம் வெளிப்பட்டது
போல் இந்திராதி சபதங்களால் ததநதாயாமியாகிய பரமேச
வரன் அநதநதஅஹ-திகளால்திருத்திபடைநதவராய அவவிந
திராதிகளைத்திருத்தியடை விப்பொன்பது சுருதிசமமதயுகதி
போதகமெனக் இவவுணமையை மேலயாமகாட்டிய கூடம்
புராணவாக்கியத்தால் ஸ்ரீருத்திர மூத்தியைச் சாவதேவந
நூப்பூதரென்றுரைத்த நியாததை விசாரித்துத் தெளிந்துய
பவாராக. இந்திராதி தேவாககளுக் குத்ததநரிபாமியாயினங்
குவா பரமசிவம் எனபதற்கு அருச்சுனன் ஸ்ரீகிருணரிடநதி
றசெய்த பூஜோபஹாராதபுசாரங்களசிவப்பிரீதிகரமாயிறெ
ன்றுரைக்கும் பாரதந துரோஹணபாவ வாககிபமே சானு
மெனக்.இதுகாறும்யாமெழுதிவந்த நியாயங்களால் யாகப்பதி
யாவா சிவபெருமானேயென்று யினிதுபெறப்படுதலும் இவ
வுணமையையறிபாமல் யாகப்பதியாகிய அசுசுதனுக் கவிசளி
ந்த பிறகுஎன்று முழிளமெழுதிக்கொண்ட அப்போலீ நூற
புலவாவிசாரணீனத் திறகுப் புத்திமன்கள விசனப்படாமலி
ராகன இம்மஹாகவியைப் போலவே முடிசூதா, கவியொ
ன்றும் எழும்பூக்கவியொன்றும் தமது துஷ்டவாசகங்களில்

பலவாறு பிதற்றியிருக்கின்றதுகள். அத்தூராக்கேபங்கள் யா மிங்கேயெழுதிய சமாதானங்களாலேயே பரிகரிக்கப்பட்டதா கையால் அப்பசுபிராயர்களகூற்றுபாழாகி விட்டதென்க

ஆயினவிஷ்ணுவை எகரூபதியாக வேதங்களிற் கூறிய தில்லையோவெனின், “*यज्ञेनयज्ञेनयज्ञेनयज्ञेन*” எனகிறபுருஷ குத் தத்தால யாகீயபசுவாத யுபகரணமான எக்ஞநாமத்தை யுடைய விஷ்ணுவால் எக்ஞசுவராராதனரூபயாகத்தைத்தே வாக்களசெய்தார்களென் றுணமை வெளிப்பட்டதாகையால் விஷ்ணுவை எக்ஞரூபியென்று கொள்ளவிடமுண்டா மன்றி எகரூபதியென்று கூறுவது எவ்வளவும பொருந்தாதென்க “*यज्ञेनयज्ञेन*” எனகிற சுருதியேசாட்சியாவதொடு எழுமபூரி டொட்டி யெழுதிககொண்ட வாககிபங்களெல்லாமும் விஷ்ணு வை எக்ஞரூபியெனதே விளக்கினதாகலானும் வேதத்திலகூ ருத எகரூபதிதவம் விஷ்ணுவுக்கு இப்பசுபிராயாகள வேறெ ன்கேயிருந்து சொல்லவல்லவராவா¹ விஷ்ணுவைப்பசீவாகந கொண்டு தேவர்கள் சிவபிரீதியாகமாகுஞ் செய்தார்களென றுசுருதிபிரமாணங்களவெகுவாயக காணப்படுமுண்மையை விசாரியாத இவர்கள் வினையிருந்தவாறுஅந்நோக்கொடிதுகொ டிது சிவபெருமானை காதபதிபென்றும், மேதபதிபென றும், அதவராஜனென்றும், எகரூபதியென்றும் பலநாமங் கள் பாராட்டி வேதங்கள் உதகரித்தவுண்மையை மேலிடங் களில் விஸ்தரித்துக் காட்டினோ மாகையால் எகரூபதிதவ மயாக குண்டென்பதைப் புத்திமான்கள் பந்தமுண்டா வா ராக

இதும்ட்டோஸ்ரீராமபததிராபரநலகமஹைநொகடு விளனெனனும் அரசனமஹாதேவனாபரா நிததுப் பரிமேத னுசெய்துயந்தானாகையால் நாமும்அப்பரிமேதஞ் செய்வோ மென்று சிவாராதனத்தால் அசுவமே நயாகந் செய்தா றென்று உத்தரராமாபணத்திலும், பரிமேதத்தால் மகாதேவ னையே யுபாசித்தானொன்று போதாபனாமா மணத்திலும் ஸபஷ்டமாயக் கூறியிருக்கு முண்மையால் எகரூபதி சிவ னேமென்பது பெறப்பட்டது

இவ்வாறே சைவம், ஸ்நாநதம், லைங்கம், பாகவதம், ரா
சிங்கமுதலிய புராணங்களால எக்துபதியாவார் சிவபெருமா
னெபென்று நிச்சயிக்கப்பட்ட தாகையால் விபர்யாசாஸ்பத
மான லீண்வாதங்கள் விடடொழிந்ததென்க. பிரமன - விஷ்
ணு - இந்திரன் முதலாகிய தேவாககளும், மற்றை முனிவாக
ளும், காசி - குருசுஷேத்திரம் - கங்காதிம - இரதுசரசு - மா
ந்தசரசு - யமுனாதிம - சேதுகட்டமுதலிய ஸ்தானங்களில் உ
ருத்திரமூர்த்தியை யாராதித்து அநேகயாகங்கள் செபநாச
னென்று பூவபபிரமாணங்கள் வெருவாய்வினங்குக்கையால்
முழுப்பூசனிககாயைச சோற்றோடேமறைபபதுபோல சிவ
பெருமானுக்கு எக்துபதியை யானெங் கூறினதிலையென
ஹம் இவாகள பெருமபுரடிகெனெலலாம பாழாகிவிட்டதெ
ன்க. இன்னும் யாகத்திரவியமாகிய பசுவும், ததஸம்பந்தகாசி
ம கெளவியமும், சிவசம்பந்தமெனபது சாவசமமதயானெப
ல யாகியமான சமஸ்ததாமங்களும் சிவசம்பந்தமெனறே நி
சயிக்கப்பட்டது

[illegible]

பொன்னாடாளனாவனன்றிலோகப்பிரதிபாலசண்டாளனென
 ஹைக்கப்படு மவன சண்டாளனாகான என்று ஸ்பஷ்டமாயக
 கூறப்பட்டிருக்கின்றது மேலவாககியங்களால் ருத்ராஹுந
 பனநரம ஸுலபரிஷேசனப்பிரசங்கம நிரப்பாதிதமாயிட்ட
 தெனக இன்னுரு சிவபெருமானை சாமானிபமாகிப இதர
 தெய்வங்களோடு சமானமாகக்கொண்டு நமஸ்கார ஸ்தோத்திர
 ராநினை செய்ப்பபடாதென்று விதிக்கும் ருத்ரவேதவாககிய
 கையிங்கே 'யுதகரிகமஸ்தே' 'சுசுஷ்ருஷ்ய ஸுசுஷ்ருஷ்ய
 ஸுசுஷ்ருஷ்ய ஸுசுஷ்ருஷ்ய' இந்நதசுருதியில், சுரச்சிரேஷ்
 ஹ பரிபாவாகிய ஹேரு காமூர்த்தி' உனனை இதரதெய்வங்
 கொடு நமஸ்காரங்களாலும், துஷ்டஸ்தோத்திரங்களாலும்,
 ஸ்ரீராவணங்களாலும் கோபிககச்செப்யமாதக என்று சொல்
 லப்பட்டிருக்கின்றது இந்நால சிவபெருமானோடு சமானமா
 க கொடுதெய்வங்கட கவிப்பாகங்கொடுப்பாரைப் பரமசுவ
 ரு கவிப்பாரெனப்படு பெறப்படு லால் சகலதேவதாஸவாமி
 ய சிவஸ்ரீ ருத்ராபூர்த்தி அனலிபதெய்வங்களோடு சமான
 மாபாமாததகொளநாமங்களில் ஆஹுதிசெபதல கூடா
 தெனயும், ருத்ராஹுநிகொடுதிறகு அவா அநநாதான
 ருத்ரபதகாசுவ ஸுலபரிஷேசனம ஆராமாயிறெனயும்,
 ருத்ரகாமூர்த்தி அநநாதானஞ்செபதபிறகே மறறைதக
 வநதற்கு ஆஹுதிகொடுதல வேண்டியெனயும் நீசசுமி
 யபெயலோ ருத்ரபூர்த்திவருகின்றனா சிவபெருமான அநந
 தானஞ்செபமாதபட்சதலை அவரோடுசமானமாய அனனி
 தெய்வங்கட காஹுதிசெபபககூடாதாலகபால் ருத்ராஹு
 கபநதகமான ஸுலபரிஷேசனம அததிபாவசுபகமாயிறெ
 னா இயடி விசாரிததறியாத மூடறுங்கள் உருத்ரமூர
 தரிஷேசதெய்வமாகபால ஸுலபரிஷேசனம அவாக காரா
 பரிஷேசனென்று தங்கள் சுவடிகளில் எழுதியிருக்கின்றனா அ
 வாகாஸிபாமையை யெடுத்தனரைக்க எமக்கு நாணமாயிருக
 லெனது அவரப்படியே நீசசுநெய்வமாகிபட்சததில் சமஸ்
 தேவர்களுக்குக் கொடுத்தித் தநகயிறகு அவா பெறுதற

சூரியாரெனப் முதலில் அல்லது இடையில பெறுகது சூரியாரெனபது எவ்வளவுமப்பொருநதது இங்ஙனமாகவும், ஐலபரிஷேசனம் விதித்தமைபால அவாக்ருப்பினனா ஆஹுதி பெறுதற்கான தேவாக ளினனுமிருப்பதாகப் புலப்படுகின்றது. ஆகவே, அவாக்ருப பிறபட்டவாகன அதிக நீசசமுடையாரெனபது பெறப்பட்டது அதிக நீசமுடையானாவீட்டு அற்ப நீசமுடையாகருச சலப்பரிஷேசனம் விதித்ததுபாதுகாரணம்¹ அன்றியும், உருத்திரமூர்த்தி நீசசதெயவானபோது முறையே அவாக்ருப்பினனவாகன அதிக நீசமுடையாரெனபது பெறப்பட்ட நியாயத்தால் ஐலபரிஷேசனம் அநாவசியமென்றே நீசசயிக்கப்படுகிறது உருத்திரமூர்த்தி யொருவாதவர் மற்றவாகன நீசமுடையாரல்லவெனின, அல்லாதவாகளைப் பினனிருத்தி உருத்திரமூர்த்தியை முன்னிருத்தியதற்குக் காரணமவேனமம். இதுஎங்குள்ள நாய பிரநாயம்² இனி யிருந விதிமுறையால் பஞ்சமனுக்குமுள்ள மரிபாதையும், பிராமணனுக்குப் பின மரியாதையும் செய்பவனடிவரும் இப்படிப் பூரவோத்தர விநோதங்கள் வெகுவாக காணப்படுதலால் உருத்திரமூர்த்தியை நீசசதெயவென்று பிதற்றியது பேதமைபாயவிட்டது. ஆகவே, அதிபரமாதராகிய உருத்திரமூர்த்திக்குக் கொடுத்த கங்கொண்டே நீசசதெயவங்களாகிய விஷ்ணுவாதி தேவாகளுக்கூச சமானமாய ஆஹுதிக்கொடுக்கப்படாதென்றே ருத்ராஹுத்யனந்தரமான ஐலபரிஷேசனம் ஆசாரமாயிற்றென்க. மேலிரண்டுநியாயங்களாலும் ஐலபரிஷேசனப் பிரசங்கம் நியாயத்திதமாயவிட்டதாகையால் எக்ரூபத்தவம்சிவபெருமானுக்கே யெனபதுஎல்லா விதத்தானுஞ் சாதிக்கப்பட்டது. இதனையறியாதஅம்முடசிரோமணி³ “**विष्णुसहस्र**” என்கிறவாக்கியத்தை எகஞ்சமபந்தமாக அபார்த்தங்கொண்டு உபக்கிரமோப சமஹார நியாயங்களையறியாமல் எசாவேதம் முதறகாண்டம் எட்டாமபிரசினத்திலுள்ளதாகப் பெருமபுனுகொன்று சாதிககவந்தா ஆகணைசசகத்தாரணவிஷயமாயப் பிரதிபாதிக்கும் நுகவேநவ

நசிபமென்று மேலோகன நிச்சயித்திருக்கின்றனர். அன்றியும், அநநவாக்கியத்தை “நதவிதியதே” என்று முடித்ததா “*नद्वितीयते*” என்று விளங்கும் வாஸ்தவசொருபத்தை ஆபாசப்படுத்திக்கெடுத்துவிட்டா அநநிகாரதோஷத்தாலே நீப யிவவாபாசங்களசமபவிபதாகலின் அவருடையஅநிகார நிப்பகுதியினை யுடையதென்று புத்திமான்கள கண்டிராமற் போகார். இதுகாறும், விவகரித்த நியாயங்களால் எக்ஞபதி பாவா. சிவபெருமானேயென்று பிரசங்கிக்கப்பட்ட தன்றி பந நகூகப்பிரஸூபதியினுடைய யாகததில் விஷ்ணுமூர்த்தி யாகப பதியாயிருந்து வீரபத்திரரால் நாகபாசத்தாற்கட்டுண டழிந்த மானககேமம், அவரை யாகப்பதியாகக்கொண்ட த ககனுடையதலையுருண்டுபோய்விட்டதும், சாவப்பிரசித்தியா கையால் எகஞபதி சிவனேயென் றறியாதவாகக்குத தலை போய்விடுமென்பதே சாஸ்திர சமமதமெனக. இன்னும் வி ிககிற பெருகும்.

இனியவ் வருவாசகப்பீறலில் சிவநின்மாலியப்பிரசாத ம அசுததவான்களுக்கே யுரியதென்றும், சுததாத்மாக்களுக்கு அருகமலலவென்றும், அதனை மண்ணிடைப்புதைத்தல, ந டாகங்களிற்போடல் விகிதமென்றும், அதவாவுட்கொண்டா ல அதோகதியடைவார்களென்றும், இவவாறு ஸ்காரதம், ம துஸ்மிருதிமுதலிய பிரமாணங்களிற கூறப்பட்டதென்றுந தா றுமாறுகப்பிதற்றி அப்படி நிகழ்நதவுணமை வெளிப்படத த வ்ளையின்கதையொன்று எழுதிவிடுததா. அன்றியும், “எவ வமில் சிவன்கோயினின்மாலியம்” என்றற் றொடக்கத்துவா கசிபத்தால் சிவநின்மாலியம் சீலமுடையோகளுக்கு ஆகா மையை அறப்பளீசுரசதகத்தால் சாதிக்கத்தலைப்பட் டொரு முறை யழுது தொலீத்தா.

இதனை முறையேவிவகரிக்குமிடத்துச் சிவநின்மாலியம் போஜனயோக்ய மல்லவென்பது எவ்வளவும் பொருந்தாது ஜபாலசருதியில் “*नद्वितीयते*” என்று விளங்கும் வாஸ்தவசொருபத்தை ஆபாசப்படுத்திக்கெடுத்துவிட்டா அநநிகாரதோஷத்தாலே நீப யிவவாபாசங்களசமபவிபதாகலின் அவருடையஅநிகார நிப்பகுதியினை யுடையதென்று புத்திமான்கள கண்டிராமற் போகார். இதுகாறும், விவகரித்த நியாயங்களால் எக்ஞபதி பாவா. சிவபெருமானேயென்று பிரசங்கிக்கப்பட்ட தன்றி பந நகூகப்பிரஸூபதியினுடைய யாகததில் விஷ்ணுமூர்த்தி யாகப பதியாயிருந்து வீரபத்திரரால் நாகபாசத்தாற்கட்டுண டழிந்த மானககேமம், அவரை யாகப்பதியாகக்கொண்ட த ககனுடையதலையுருண்டுபோய்விட்டதும், சாவப்பிரசித்தியா கையால் எகஞபதி சிவனேயென் றறியாதவாகக்குத தலை போய்விடுமென்பதே சாஸ்திர சமமதமெனக. இன்னும் வி ிககிற பெருகும்.

[illegible]

இனியந்தத் துஷ்டவாசகத்தில் சிவகின்மாலியம் அசு
நதவானதளுக்கே யுசிதமென்றும், சுத்தாத்மாககளுக் கருக

[illegible]

இதுறிக, அம்மட்டிவாசகத்தில் சுருதிஸ்மிருதிகளிலு
ம சிவ நிண்மாலியதோஷங் கூறுவதாக எழுதப்பட்டிருக்கி
மது அது இந்தசுருதியில் ஸ்மிருதியிலென்று காணப்படவி
லலை சிவநிண்மாலிய கிராஹ்பமான சுருதிவாக்கிபததை மேல
பாம காட்டியிருக்கின்றோமாகையால அப்பேதையினுடைய
துவாதம நிரசிக்கப்பட்டது. அதவாஸ்மிருதிகளாலேகதே
ஈமாய்ப்பாதிக்கப்பட்டாலும் அது “ஸ்ரீ ஸ்ரீ ஸ்ரீ ஸ்ரீ ஸ்ரீ ஸ்ரீ
ரீ ஸ்ரீ ஸ்ரீ” என்கிறநியாயத்தால் சுருதிஸ்மிருதிகளுக்குப் பர
ஸ்பரவிரோதமுண்டாகிற பட்சத்தில் ஸ்மிருதியைக்காட்டிலு
ந்; சுருதிப்பிரமாணம பலிஷ்டமுடையதாகக் கொள்ள வே
ண்டுமென்கிறபடிச் சுருதிபாஹு-ஸ்யமுடைய எமகரு ஸ்மி
ருதிபாதகத்தால் வருந்தோஷம் நிஸ்புருஹமெனக.

இன்னும், அத்துஷ்டவாசகத்தில் சிவரின்மாலியத்தை மணணிடைப் புதைத்தல தடாகங்களிற போடல் விகிதமெ ன்றும், அதவாவுட்கொண்டால் அதோகதியடைவார்களென றும் ஸ்காந்தத்திலும், சுப்பிரபேதமெனனும் ஆகமத்திலுங் கூறப்பட்டதாக அழுதார. மேலிடங்களில யாமவிவகரித்துவ ரத நியாயங்களால்நினமாலியப்பகுதிகள் வெளிப்பட்டதாகை யாலசண்டாதிக்குதம், பவறிகூழிப்தமாகிய இவவிரண்டுமே ப கூணயோகிக்ய மல்லவென்று தடாகங்களில் விட்டுவிடச சி வாகமங்கள் விதிக்குமனறிச சிவாபபிதமாய்விட்டநிவேதித மாகிய சிவப்பிரசாதத்தையொருபோதுஞ் சொல்லாதென்க. இனி அம்மூடவாசகத்தில் இறக்கமுத்தியென்கிற காசியில சிவப்பிரசாத நுகர்ந்த பாதகத்தவளையை அதற்கிறுதி நாள வந்தபோது அமராகள இப்புணணிபகேஷத்திரததில் சிவப பிரசாதநுகர்ந்த இந்தப்பாதகத்தவளை யுயிர்விடலாகாதென் றெண்ணிக் காகத்தைக்கொண்டு அதனைக் காசியெல்லைக்க ப்புறத்தே யெறிநதுவிடுமபடிச செயதார்களென்று காசிக ண்டத்திற் கூறியிருந்தலால் சிவரின்மாலியத்திற்குப் போ ளனயோக்கிய மில்லையென்று சாதிக்கப்புகுந்தார். காசிகண டத்தில் ஓங்காரவிலிங்கத்தின சிறப்புணைத்த அத்தியாயத்தி ல சிவரின்மாலியநுகர்ந்த தவளையைக காசிக்கப்புறத்தேகொ ண்டிபோய்க் காகமொன்று அதன் விளையிருந்தபடித தின் றுவிட்டதாக எழுதப்பட்ட டிருக்கிறதன்றிக் காகத்தைக்கொ ண்டி தேவாகள காசிக்கப்புறத்தே எறிந்துவிடுமபடிச செய ததாகக் காணப்படவில்லை. தேவர்கள் செயதார்களென்று இல்லாத விஷயத்தைக் கற்பிததுணாதததனு லென்னபல னகண்டார? இப்படியெழுதுவதனால் நூற்புரட்டொன்று ிசசயிககப் படுகின்றனா. இதுநிற்க சிவப்பிரசாத நுகாந ததவளைகஞ்த் தோஷாரோபிதமவந்த தெனளையெனின, மே லபாம பலவிடங்களிலும் சிவரின்மாலியம் சுததாத்மாக்களு ககே பிரயோசனங்கூறினோமனறீ அசுததாதமாக்களுக் கல லவாகலின முழுமலதேகியாகிய தவளைக்கு எப்படி அபபு

ரிகாராதனமேயென்று பெறப்பட்டுப் பிராமணுதி சாதுர்வாக
ததாரும் சிவப்பிராமஹணாக விடத்திலேயே சிவப்பிரசாதம்
பெறவேண்டு மென்பது சாதிககப்பட்டது. இதுகாறுங்கூறி
வந்த ரியாயங்களால் சிவரின்மாலியம் சாவோதகாஷமாய்ச்
சாதிக்கப்பட்டதாகையால் பேதைகளால் தூற்றப்படுந்நூஷ
ணங்கள் ரிப்புருஹமாயவிட்டதெனக

இதுநிறக, அததுஷ்டவாசகத்தில் “**विष्णु-सैवम्**”
என்கிறவாககியததை யெழுதி விஷ்ணு ரிவேதிதம் சுததமா
னதென்றும், அதுபோஜனயோக்யமென்றும் குலவிக கூறி
யழுதார. சிவப்பிரசாதமொன்றிறகே போஜனயோகயம் வே
தததில் விதிக்கப்பட்டதேயன்றி யிதரதேவதா சமபநதமொ
ன்றுங் கூறினதில்லையாகலின் விஷ்ணுப்பிரசாதகிராஹ்யோத
காஷம் ரிரசிககப்பட்டது பாகவதாதிபிரமாணங்களில் “**सर्व-
विष्णु-सैवम्**” எனறுவிஷ்ணு ரின்மாலியகிராஹயங்கூற
ப்பட்டதேயெனின், “**सर्व-विष्णु-सैवम्**” என்கிறவாககிய
பபடித் தேகபுத்தியுடைய தாசாகளாகிப்பாஞ்சராத்திரிகடது
சசொன்னதேயன்றிச சாவவைதிகளுசமமதமாய்ச் சொல்ல
ப்பட்டதல்லவெனக பாஞ்சராத்திரிகளுந்ரு மாத்திரமே வி
திதததால் அவைதிகதவமபெறப்பட்டது அன்றியும் பாகவ
தம் ஏகாதசஸ்கந்தத்தில் “**सर्व-विष्णु-सैवम्**” எனறு சுதற
ப்பட்டவாககியததினும் அதனுண்மை வெளிப்பட்டது சி
வப்பிரசாதமோவெனின், சுருதிசமமதமா புதகரிககப்பட்டத
னால் ரிப்பாதிதமாய்ச் சாதிக்கப்பட்டதெனக வைதிகாக
ள தாநதிரிகசமபநதமான ரின்மாலியங் கொள்ளாகளேயெ
னின், அவாகள கொள்ளுவதனமுன கொடுபாரொருவருமி
ல்லையாகவும் அது கொண்டொரு தாழவுகூறவந்தது பே
தமையெனக. சிவதிக்கூர் சமஸ்காரமில்லாதவாகடஞ்ச சிவா
லப் ரிவேதிதப்பிரசாதம் போஜனயோகப மாகாதாகைபா
ல வைதிகருளரும் சிவதிக்கூர் விசிடததையுடையது மஹா
சைவரானவாகளே அதற்குரியவர்களென்பது பெறப்பட்ட

து. மஹாசைவரானபிறகும் சிவாசாரியரைவிட்டுத் தாமே நி
 னமாலியத்தைக் கிரகிப்பவர்கள் நரகத்தை யடைவொன்று
 இலிங்கபுராண வாக்கியத்தை மேல காட்டியிருக்கின்றோ
 மாகையால் தாநதிரிகாராதன நின்மாலியப் பிரசாதத்தை
 வைதிகாகள் கொள்ளார்களேயென்னும் வீண்வாதம் நிரஸ்த
 மாயிற்றெனக. இவவுணமை நியாயமற்றியே சிவாலயங்களி
 ல சிவப்பிரசாதபாதோதகங்கள் சிவதிக்கூர் விசிஷ்டர்களாகிய
 சைவாசாரியாகளுக்கு மாததிரமே கிராஹ்யமாகி மற்றை அதி
 கூழாதாருக்கு அக்கிராஹ்யமாய்விட்டதெனக மேல் விவகரி
 ததது தாநதிரிக வைதிக ஆராதனபேதமேயன்றி மூர்த்திபே
 தமல்லவாகலின வேதத்திற கூறிய நுதர்புக்தமாகிய பிரசா
 தபாதோதகங்கள் சாவசமமத மெனபது நாட்டப்பட்டது
 தாநதிரிக வைதிகபூசைகள் அதிகாரபேதத்தினால் சிவனைவழி
 படுமமாககங்களாக நிசசயமாகையால் எந்த மார்க்கத்தாலு
 ம சிவப்பிரசாத கிராஹ்யபதிதி சாவோதகாஷமாயப் பெறப
 பட்டது வைதிகதாநதிரிக திகூடபேதங்களைப் போலவே
 தாநதிரிகதிகைகூறுளறும், சமயவிசேஷ நிரவாண ஆசாரியாபி
 ஷேகங்கள் விதிக்கப்பட்டு மூர்த்திமாநொருவனையே காட
 டுமுணமையால் அவற்றை அதிகாரபேதமென்றே கொள்ள
 பபடும மேல் விவகாரத்தால் வாதமெல்லாந திகூடபேதத்
 தாற பெறப்பட்டதன்றி மூர்த்திபேதத்தாற பெறப்பட்டதி
 லையாகலின வைதிகாக்கும், சைவாகட்கும், சிவநினமாலிய
 கிராஹ்யம் சுருதி சமமதப்படி யெந்தவிதத்துஞ் சாதிக்கப்ப
 ட்டது விஷ்ணுப்பிரசாகும் சுருதிவிலக்கானபடியால் வை
 திகாகட்கு அக்கிராஹ்யமாய்விட்டதெனக. வைதிகாகள் சா
 ளக்கிராமாதிகளை யாராதிப்பார்களே யெனின், முனிவாகளு
 டைய சாபத்தால் சாளக்கிராமாதிகளைப் பூசிக்கப்பெற்றவ
 ராகளாயினும் சிவலிங்கபூசையில், ஆதித்தியன், அம்பிகை, வி
 ஷ்ணு, கணநாதாமுதலியவர்களைப் பரிவாரரூபமாகவே கொ
 ளவாகளன்றி முக்கிபேதத்தேசமாயக்கொண்டு பூசிக்காநொ
 னக இதனால் அப்பருசபூசையில் விரியோகமான நின்மா

மொழிபெயர்ப்பு
வாசகியார்த்தம்

“நற்றகையுருத்திர நாயகன்றனைப்
பெற்றிபெந்தியாற பெரிதகத்திடைப்
பற்றிடுவோர்ந்திம பரிந்துநாவினாற்
ஞ்றயிலுருகினைக் கொள்ளுவார்களால்”.

போதகமாகிய சிவரின்மாலியப் பிரசாதமொன்றே சுத்தாத்மாக்களுக்கும் போஜனயோக்யமென்றும், விஷ்ணுமுதலிய கூடாத் தேவதூராதன நின்மாலியங்கள் அயோக்யமென்றுஞ் சாதிக்கப்பட்டது. இவ்வுணமையைப் பதுமம், மானவீயசமவறிதை, இராமாயணம், பாகவதம், விஷ்ணுபுராண முதலியவற்றுள்ளுங்கண்டு தெளிவாராக

இனி யவ்வழுவாசகத்தில் ஸ்ரீயப்பதி கிருஷ்ணவதாரஞ் செய்தருளியபோது சதுர்வேதபாரகாகளிலுஞ் சிலா அவனது அதிதிவ்ய மாயாமோகனததால் கெட்டுப்போகக் கேவலம் மௌட்டியாளான ஏகாலியன, யாதவாள், ததிபாண்டன்முதலாயினோர் பிரபத்திசெய்து மோட்சமடைந்தார்களென்றும், பித்தபபெருமானைக் கண்ணப்பா எறிபததர்முதலாயினோ தெரியாமல் ஒருவிதபத்திபண்ணி உருதிரபதவியையடைந்ததாக னென்றுங்கூறிய, பிரபத்திபண்ணுகிறவர்களை முட்டக்கல லடுக்கியென்றும், முடிச்சவிழக்கிறவார்களென்றுந் தூஷிக்கப்பட்டாதென்று அபிமானமபூண்டமுதா.

இதனை முறையேவிவகரிக்குமிடத்துஸ்ரீயப்பதி கிருஷ்ணவதாரஞ்செய்தாரென்பது பிரமாணவிரோதமென்க. ஸ்ரீமகாபாரதத்தில் விஷ்ணுமூர்த்தி தன்னுடையதேகத்தினின்றும் எழுதிதுவிட்ட வெள்ளைமயிரொன்று பலராமனாகவும், கறுப்புமயிரொன்று கிருஷ்ணனாகவும் பிறந்ததாக இனிதுபெறப்படுதலால்ஸ்ரீயப்பதியே கிருஷ்ணனாகவந்தாரென்பதுவெறுங்கதை யாய்விட்டது. இப்படிப்பட்ட அவதாரவிசேஷத்தை மௌட்டியாளாகிய ஏகாலியன, அமபட்டன, வண்ணான், ஒட்டன, உப்பாவன்முதலியவாக ளாசசிரயிப்பார்களேயன்றிச் சதுர்வேதபாரகர்கள் எப்படியாசசிரயிப்பார்கள்? அப்படியவதரித்த கிருஷ்ணனுடையபிரபாவத்தை விசாரிக்குமிடத்துத் தந்தையாகிய வசுதேவனுடைய கர்ப்பத்தி லிரணமொசநங்கியிருந்து அவன்விட்ட வீரியத்தின்வழியாயத தாபுதரத்திறசேர்ந்து அங்கு பத்துமாசம்வரையில் மலசலத்திலுறியும், புழுக்களாற்கு

டையப்பட்டுப் பலதுன்பங்களை யதுபவித்திருந்தும், பின்னர் வெளிவந்து பாலியாவத்தைமுதலிய பலசேட்டைகளையடைந்து, கடைசியில் வேகாத குறைக்கட்டைப்பிணமாகப் பாவருங்காணச் செகநநாதத்திற்கிடப்பதுமாகிய விருந்தாநாதங்களவெளிப்படுமானு லியாதானாச் சிரயிப்பார்கள? சதுர்வேதபாரகாக்கள பிரபத்திசெய்யாது அவனுடையமாயாமோகனத்தால் கெட்டார்களென்றா. இதனால் அவர்களைக்கெடுத்தவன இவர்களை நிரிப்பெருமானேயென்று பெறப்பட்டதால் பதிதாமம்பாதகமாய விட்டதென சதுர்வேதபாரகாக்கள கெட்டார்களென்றும், ஏகாலி, இடையன முதலியவர்கள் மோக்ஷமடைந்தார்களென்றும் பிதற்றிப் பழுதா வேதபாரகாக்களே அவனுடைய மாயாமோகனத்தால் கெடுவாராயின் மௌட்டியாளாகிய ஏகாலி, இடையன் முதலியவர்கள் பிரபத்திசெய்தார்களென்பது விருத்தநியாயத்தை விளைவிக்கும் ஏழை, இடையன், இளிச்சவாய் என்னவார்களாகிய இராமன், கிருஷ்ணன், நரசிங்கன் முதலியவர்களை அவதார விசேஷங்களாகக்கொண்டு பரசிராமன், பலராமன், மீன, ஆமை, குதினா, பனறி அவதாரங்களை யோகயமனநெனக்கழித்துப் பகதிபாராட்டிவரும் இப்பேதைகளில் ஏகாலி, இடையன் முதலியவர்கள் பிரபத்திக்கு யோக்பராவீரன்றிச் சதுர்வேதபாரகர்கள் ஆகாரென்பதே யெம்முடைய சமமதமுமெனக. இவர்கள் உடையவாகாலத்தும, ஒட்டன், உப்பரவன் முதலியவர்களை யே பிடித்துச் சூடுபோட்டுச் சோததுக்கொண்டு சிஷ்யசாமபிரதாயம் விருத்திசெய்ததாக மேலிடங்களில் யாம் காட்டியிருக்கின்றோமாகையால் அது இங்கே சமாததிகப்பட்டது. இங்ஙனமாகவும், ஆத்மாகளுடைய கன்மானுகூலசித்தியாய்ச் சமஸ்ததாமங்களும் நிகழ்பெறுமென்பதே சாஸ்திரசமமதமாகலின் அவனுடைய மாயாமோகனத்தால் கெட்டார்களென்று பிதற்றவந்தது பேதமையாய்விட்டதெனக.

இங்ஙனநிற்க, கண்ணப்பர்முதலாயினோடைந்தது உருத்திரபதவியாகிய கைலாசகிரியென்றும், இவர்கள் ஏகாலி

“கண்ணப்படுபபதோ தன்மின்மைகண்டபி
 னென்னப்பனென்னெடுப்பி வெண்ணையுமாட்கொண்டருளி
 வண்ணப்பணிததெனனை வாவென்புவான் ஈருணை
 ஈண்ணப்பொன்னி ஸர்கே சென்றாநாமகோததும்பி”

[illegible]

[illegible]

கலலடிககியும், முடிச்சவழக்கிறவருமேயாகி அவ ரெவ்வியல் போராயினும் அவாகளை யொன்றுஞ்சொல்லப்படாதென்று இவாகருத்து வெளிப்படுகின்றது முடிச்சவழக்கிறதுமுதலிய தூக்குணங்களை யெடுத்துக்காட்டிக் கண்டிப்பவாகளை யி ப்பேதைவெறுப்பதனால் அவாகளில் தாமு மொருவாபோலு மென்று சங்கிகக விடமுண்டாகிறது. இவருடைய பாழம்பிர சங்கத்தில மொட்டியானாகிய ஏகாலியன முதலியவாகளெ ன்று தாமேகுறித்ததனால் முட்டக்கலலடிககிகளாகிய மூட சிரோமணிகளே பிரபத்திககுரியானென்பது நிச்சயிககப்பட டது மெடலன்னன் கோவிந்தராஜப்பெருமானிடத்துப் பிரப த்திசெய்வாகளு மிவாகருப் பகதத்துணைவாபோலும். இவா களுடைய பிரபத்திமாககத்தைச் சடகோபாமுதலிய பூரிக ரு ளனுடடித்ததிலையாகலின முட்டக்கலலடிககிகளுக்கே பிரபோசனமாயிறெனக் நமமாழ்வாருடையபிரபந்தத்தில், “ஏறியபித்தினேடு” எனனும் பாகரத்தில் “நீறுசெவவேயிடு வாணக்காணி நெடுமாலடியாரென்றோடும்” என்று கூறியிருந தலால் விஷ்ணுபக்தர்களும் நீறு பூசுபவாகளையென்று நிச்ச யிக்கப்பட்டிச சித்தூரத்துவபுண்டரத்த முத்திராங்கிதங்க ள நிரசிக்கப்பட்டதனால் பிரபத்திமார்க்கம் அவலமாயவிட்ட தென்க. இவர்கள பாகவத சிரோமணிகளாகக்கொண்ட வி பிஷணன், பிரகலாதன, அருச்சுனன், துளோபதை முதலியவ ர்கட்கும் பஞ்சசம்ஸ்கார விதாயகமாகிய பிரபத்திமார்க்கம் பி ருசங்கிக்கப்படாமை நிச்சயமாகையால் அதனுண்மை யித்திற ததென்று புத்திமான்கள கண்டிராமற்போகார. இதுநிற்க, பிரபத்திசெய்பவாகளைத் தூஷிக்கப்படாதென்பதற் காதார மாயப் பிள்ளைப்பெருமா னையங்காருடைய பாடல்களிலொன் றை யுதகரித்தமுதார். அப்பாட்டோவெனின், அப்பர்சுவாமி களுருளிய தேவாரப்பொருளைக் களவுகொண்டதாகப் புலப்ப டுகின்றது.

அப்பர்சுவாமிகள்.

“சங்கநிதிபதுமநிதி யிரண்டிந்தத்து
 தரணியொடுவானுளத் தருவனோனு
 கங்குவாரவர்செல்வ மதிப்போமல்லே
 மாதேவர்க்கேகாந்த ரல்லராகி
 லங்கமெலாங்குறைந்தழுகித் தொழுநோயாரா
 யாவுரித்துத்தின்றுழலும் புலையோனுங்
 கங்கைவார்சடைக்கரந்தார்க் கன்பராகி
 லவர்கண்டியாம்வணங்குங் கடவுளாரோ ”
 பிள்ளைப்பெருமானையங்கார்.
 பாதியாயழுக்கியகால் கையோனும்
 பழிதொழிலுமிழிகுலமும் படைத்தாரோனு
 மாதியாயரவணையா யென்பாராகி
 லவர்கண்டியாம்வணங்கு மழிகளாவார்
 சாதியாலொழுக்கத்தான் மிக்காரோனுஞ்
 சதுமறையால்வேள்வியாற் றக்காரோனும்
 போதினான்முகன்பணியப் பள்ளிகொள்ளும்
 பொன்னரங்கம்போற்றாதார் புலையந்தாமே.”

மேல்வாக்கியங்களால் இவர்க ளையங்காதிதம்வெளிபப
 ட்டது. ஆகவே, அத் திருட்டுப்பாட்டைக்கொண்டு சபை
 யேறவந்தது அறிவின்மையும், அவமானமுமாய்முடிந்தது.
 ஆயினும், அது அப்பர்சுவாமிகளகருததை யுடன்கொண்டிரு
 ப்பதொன்றாகலின் அங்கீகரித்து நியாயஞ்சொலவ தவசியமா
 யிற்று. அப்பிள்ளைக்கவியில் பிரபத்திசெய்வா ரிழிவுடையரா
 யினுமென்றது பகவத்குணபவஞ்செய்ப்பவர் மாட்டுத்தமக்கி
 ருக்கும் அன்பு வெளிப்படுத்தவென்க. இதனால் பிரபத்திசெ
 ய்வார முடிச்சவிழ்க்கிறவாகளும், முட்டக்கல்லடுக்கிறவாக
 ளுமாகவே யிருப்பார்களென்று அபிமானம்பூண்டு தூவாதத
 திறகெழுந்தது விசாரகுனியமென்க. இப்படியே யிவர்க ளா
 ழுவார்களும் தேவார திருவாசகப்பொருள்களைத் தங்க ணுல்
 களில் கிரகித்திருக்கின்றனா.

வாதஜூரடிகள்.

“இன்றெனக்கருளி யிருள்கடிந்துள்ளத
தெழுகின்றஞாயிறேபோன்று
நின்றநின்றன்மை நினைப்பறநினைந்தே
னீயலாற்பிறிதுமற்றின்மை
சென்றுசென்றனுவாய்த் தேய்த்துதேயந்தொன்றும்
திருப்பெருந்துறையுறைசிவனே
யொன்றுநீயல்லே யன்றியொன்றில்லை
யாவயோறியகிற்பாரே.”

சடகோபா

“நின்றவொன்றை யுணர்ந்தேனாக
சதனுணர்மை யதுவிதுவென்
ரென்றுமொருவாக குணரலாகா
துணர்நதுமேலுங் காண்பரிது
சென்றுசென்று பரம்பரமா
யாதுமின்றித் தேய்ந்தற்று
நன்றுதிதென் றறிவிரிதாய
நன்றாய்ஞானங் கடந்ததே.”

மேல்வாக்கியங்களால் பொருளமைதியோடு சொல்ல
மைதியும்பெற்று விளங்கலான வாஸ்தவார்த்தம வெளிப்பட்
டதென்க. திருவாசகம், திருவாய்மொழியென்னும் பிரபந்தங்
களே யிதற் காதாரமாகையால் அவற்றின்பொருளை விரிகு
மிடத்துத் திருவாசகமென்னுஞ் சொற்பொருளை திருவாய்
மொழியென்று பெறப்பட்டதனாலும் புத்திமான்கள பகுத்
துணர்வாராக. இங்கே யாமிதுகாறும் விவகரித்துவந்த நியா
யங்களால் முன்னொடுப்பின் முரணாகக்கூறிவந்த மூடவாசகங்
கள் நிரஸ்தமாயிறென்க.

இனிபவ வழுவாசகப்பிறலில் “காரணத்துத்யேய:” எ
ன்கிற வாக்கியத்தால் ஐகத்காரணவஸ்துவாகிய கடவுளையே
தியானிக்கவேண்டுமென்று கூறி, ஆங்கீரச உபரிஷதவாக்கி

யமாக “ஏகோஹவைநாராயண ஆவீத்நம்ரம்ஹாநசங்கர:” என
 னும் வாக்கியத்தையெழுதிப் பிரம்ஹருத்ராதிக ளிறந்தகால
 த்தில் நாராயண னொருவனே யிருக்கின்றனெனும் “ஸம
 சித்யத்ததயே தேத்யாநாஜ்ஜாயந்தே விஸ்வோஹிரண்ய கர்ப்போக்
 னி யமம்வருணருத்ரேந்திர:” என்கிற வாக்கியத்தால் அவனி
 னைத்தமாததிரத்தில் உலகங்களும், பிரமன், அக்னி, யமன்,
 வருணன், உருத்திரன், இந்திரனு முண்டானாகளென்றும்,
 “பிரம்ஹாணமிந்திரம்ருத்ராஸு, யமம்வருணமேவசு, சிகரஹ்யஹரதே
 யஸ்மாத, தஸ்மாத்திரிஹோச்யதே” என்கிறவாக்கியத்தால் பிரம
 ஹருத்ராதிகளைச் சமஹரிககிறபடியால் அவனுக்கு ஹரியெ
 னனும் பெயருண்டாயிற்றென்றும் பிரசங்கித்து, இப்படிசுசு
 ருதிகளி லுதகோஷிததிருப்பதையே, ஒளவையாநா “தெய்வ
 மொருவனே யென்றுணரவல்லீரேல ” என்றும், அததெப்பவம
 நாராணனையென்று பொருளபடந “நிருமாலு கடிமைசெய”
 னன்றும் அவனது அஷ்டாட்சர மந்திரசெபமே மோட்சசாதக
 மாகையால் “எண்ணெழுததிகழேல” என்றும், சக்ராங்கிதம
 பெற்று அவனுக்குந தாசரென்கிற பிரபத்திரெறியிலநிறகவே
 ணடுமென்பதை “சககரெநிநில” என்றும் அருளிச்செய்தநா
 கககொணடு “ஆரோக பம்பாஸகநாதிஸ்சேத்-ஸ்ரியமிஸ்சேத்ஸ்வ-நா
 ஸன -சங்கராத்நானமனமிஸ்சேத்- மோக்ஷமிஸ்சேதஸ்துனாததனா”
 என்கிற வாக்கியத்தால் ஆரோககியம சூரியனிடத்திலும், செ
 லவம் அக்னியினிடத்திலும், நூனம் சிவனிடத்திலும், மோ
 க்ஷம் விஷ்ணுவினிடத்திலும் பெறவேணடுமென்பதற்கேறப
 ச சிவனால் நூனமாததிரமே சித்திக்குமென்பதற்கு “பலலு
 ழிகாலம் பயின்றரணியாசசிகசில, நல்லறிவுசற்றே நரும்” என்று
 கூறிய ஒளவைவாககே சாட்சியாமென்றும் வாயில்வந்தபடி
 ந தாறுமாறாயப பிதற்றியிருக்கின்றனர்

இதனை முறையே விவகரிகருமிடத்து முதலில் “காரண
 ந்துத்தேய” என்று முன்னுமபின்னுநதளளி யிடையே நின்று
 வாக்கியத்தை புதகரிக்கவந்தா. காரணவஸ்துவைத் தியானி
 க்கவேண்மிமென்றதனால் அநதக்காரணவஸ்து இதுவென்று
 அந்த வாக்கியத்திலேதானே யிருக்கும்தொழிய வேறுபாகத்

திலேயுள்ள பூர்வபட்சசுருதி யொன்றையுதகரித்தது தென்ன
லிராமன் கதையாய்முடிந்தது. “**ब्रह्मविष्णुः(ब्रह्म)शिवः**
सत्त्वैकान्तः” என்னும் அதர்வசிகாவசனத்தால் பிரமஹவிஷ்ணு
ருதநோநிராதிகள பிறப்பிக்கப்படுகிறார்களென்றும், அதனால்
அவாகள சுகத்தாரணரல்லொன்றும், சாவைசுவரியசமபன்ன
னும், சகலஜகதீசனும், அநதருபாசனாவிதிகளால் நியானிககப
பிபவனும், தஹராகாசமத்யகதனாகிய சமபுசப்தவாசயனமா
கிய பரமசிவனே ஜகத்தாரணவஸ்துவென்று பெறப்பட்டத
னால் அப்பேதை யுதகரிக்கவநதவாக்கியம் சிவோத்கர்ஷப் பி
ரதிபாதகசுருதி சமபநதமெனபது வெளிப்பட்டது. இப்ப
டி வாக்கியங்களைத்திருடி யெழுதிக்கொண்டு திருட்டுப்பி
ழைப்புபிழைக்கசொல்லி யிவ்வா யாரடித்தார்கள்? இப்பே
தையைப்போலவே யிவ்வாகள பூர்வீகர்களும் அநதவாக்கியத
தைத் திருடியிருக்கின்றனா இவ்வாகள திருட்டு வெளிப்பட்டு
ப் போயவிட்டதாகையால் “காரணந்துதேயய.” என்று புரட
டிப்புரட்டி யெழுதிக்கொண்டுவரும் அவ்வாக்கியத்தை யிளி
த தததஞ்செய்துவிடுவாராக — அநதவாக்கியத்தைத் திருடி
க்கொண்டதால் விஷ்ணுவைக் காரணவஸ்துவென்று வேதனா
சொல்லவில்லையெனபது சாவசமமதமாய நிசசயிக்கப்பட்ட
து. இதனால் காரணவஸ்து சிவபெருமானேயென்றும், அவ
னோ நியானிக்கப்பட்டவரென்றும், விஷ்ணுபிரமஹாதிகள அ
காரணாகளென்றும் சாதித் துணைக்கப்பட்டது.

இதுநிதிக, “**एकोहमेवाभारयणः**” என்னும்வாக்கி
யத்தால் பிரமஹாதிகளிறநதகாலததில நாராயணனொருவனே
யிருக்கின்றனென்று சொல்லவநது அறிவின்மைபென்க.
அநதவாக்கியம் ஜகத்சிருட்டிகாரணவிஷயமாகவநததேயன்றி
லயகாரணமாகவநததல்லவெனக சிருட்டிககுப்பூரவம் பிரம
ஹாதிகளில்லையென்றும், நாராயணனொருவனேயிருநதானெ
ன்றும், அதன்கருத்து வெளிப்பட்டதேயன்றி இப்பேதை
கூறியமாற்றம் நிரசிக்கப்பட்டது. இதனை எழும்புரிபெட்டி.

[illegible]

கூறப்பட்டதனால் மேல்வாக்கியத்தால் நாராயணனே காரண
 னென்று சாதிக்கவந்தது தமொறிப்போய்விட்டதென்க. இப்
 படிச் சுருதிகளில் விஜோதமாய நாராயணனே காரணனென்
 றும், பிரமஹதேவனே காரணனென்றுங்கூறிய தென்னையெ
 னின், மேலுதகரித்துக்காட்டிய வாயுசம்வறிதரவாக்கியப்படி
 ப் பரமசிவனுண்டாக்கப்பட்ட திரிமூர்த்திகளும் ஒருவரி
 லொருவர் கற்பங்கடோறு மாறிமாறித்தோன்றிவரு முண்
 மையால் அந்தந்தஸ்துதிப பிரகராணங்களில் அவரவர்களைக்கா
 ரணர்களென்று கூறியதென்க. இந்தரியாயங்களால் “ஏகோ
 ஹவைநாராயண ஆவீத்” என்கிறவாக்கியம் சூக்குமசிருட்டிய
 னாதரத்தில தேவாதிஸ் தூலசிருட்டிக்குப் பூர்வம் நாராயண
 னொருவனையிருந்தானென்று சமாததிககபபட்டதென்க. ஆ
 கவே, அப்பிராகிருதமாகிய சூக்ஷ்மசிருட்டிக்குக் காத்தாவா
 ய நாராயணவியதிரிகதமாகிய தேவதைபொன்று வேண்டுமா
 கையால் பிராகுபதசுவேதாசுவ தராநாவசிரஸ்சிகாத்புபரிஷ்ட
 துக்களில் கூறியபடியே சூக்குமசிருட்டியும், விஷ்ணுவாதிமூ
 ராததிதிரய சிருட்டியும் சிவபெருமானாலேயே யுண்டாயிற்
 றென்று நிச்சயிக்கப்பட்டது. “यद्वाचं नृनक्षत्राणाञ्जितैः
 वासुदेवैश्च” என்கிற சுவேதாசுவதரவாக்கியத்தால் த
 மோமாதராவசேஷமாகிய சிருட்டிகுப பூவகாலத்தில் சர்வ
 காரணராகிய சிவபெருமா னொருவனையிருந்தாரென்று பெற
 ப்பட்டதனால் மேலதாவ சிகாவாக்கிய வுண்மைப்படிப் பிரம
 ஹவிஷ்ணுவாதிகள் அந்தச் சிவபெருமானாலேயே படைக்க
 ப்பட்டதாகென்று சாதிக்கப்பட்டது. இந்தவாக்கியத்தில
 “विष्ण्वैः” என்று சிவனொருவனுக்கே சத்பாவங்கூறி
 “विव” என்று இதரவியவசேதம் வெளிபபட்டதனால் சதச
 தாம்மகமாகிய பிராக்ருதாப்ராகருதசூக்ஷ்மஸ் தூலஸ்ருஷ்டிக
 ளுக்குமுன்பு சிவபெருமா னொருவனையிருந்தாரென்று நிச்சயி
 க்கப்பட்டுப் பரமகாரணத்வம் அவாக்கே சாதிக்கப்பட்டது.
 சிருட்டிக்குப்பூர்வம் எப்படியவொருவனையிருந்தனரோ அப்
 படியே சர்வசம்ஹாரகாலத்தும் அவ்வொருவனையிருந்தாரென

றுகூறும் சாபாலசுருதியையிணைக்கின்றோம். “ஸ்ரீஸ்த்ந
ஸ்ரீஸ்த்நக்ஷத்ரி” என்ற சொல்லில் “ஸ்ரீ” என்பது “ஸ்ரீ”
“ஸ்ரீ” என்ற சொல்லின் முதல் எழுத்து. என்கிறவாக்கியத்தால் சர்வசம்ஹா
ரகாலத்தில் உருத்திரமூர்த்தி யொருவர்தவிர இரண்டாவதியா
ருமில்லையென்றும், பிரமன், விஷ்ணு, சூரியன், அக்னி, சந்தி
ரன், நட்சத்திரங்கள்முதலாக வொன்றுமில்லையென்றும் நிச்ச
யிக்கப்பட்டதனால் புனருத்தபவம் ஒடுங்கினவிடத்தினின்றே
மீளவுண்டாமென்னு நியாயத்தால் சர்வஜகத்காரணப்பிரபு சி
வபெருமானேயென்று சாதிக்கப்பட்டது. இதனால் சிருட்டி
க்குப்பூராவமும் பின்னுமிருந்தவா ஸ்ரீசிவபெருமானேயென்று
நாட்டப்பட்டது. “ஏகோஹவைநாராயணஆவீத்” என்கிற வா
க்கியத்தையும் “ஸ்ரீஸ்த்நக்ஷத்ரி” என்கிறவாக்கிய
த்தையும் பகுத்துணருமிடத்து நாராயணரொருவரையிருந்தா
ரென்றும், உருத்திரமூர்த்தி யொருவர்தவிர இரண்டாவ தி
யாருமில்லையென்றும் பெறப்பட்டதனால் “ஸ்ரீஸ்த்நக்ஷத்ரி”
என்னும் விசேஷராத்தததால் நாராயணப் பிரதிபாதகசுருதி
பாதிக்கப்பட்டொழிந்ததென்க. “ஸ்ரீஸ்த்நக்ஷத்ரி” என்
கிறசுருதியால் பிரமஹமொன்றேயொழிய இரண்டாவ தொ
ன்று மில்லையென்று பெறப்பட்டதுபோலும் “ஸ்ரீஸ்த்நக்ஷத்ரி”
என்கிறசுருதியால் உருத்திரமூர்த்தி யொருவ
ர்தவிர இரண்டாவ தியாருமில்லையென்று பெறப்பட்டதனால்
பிரமஹபத ருத்தரபதங்கள பரிபாயபதங்களாக நிச்சயிக்கப்பட்
டு அந்தப்பிரமஹம் ருத்தரமூர்த்தியேயென்று சாதிக்கப்பட்ட
தாகையால் ததவியதிகேமாகிய நாராயணசப்த வாசகசுருதி
யால் ஜகத்காரணத்வங் கூறவந்தது நிரஸ்தமாய்விட்டதென்க.

இங்ஙனநிக, அத்துஷ்டவாசகத்தில் அவனினைத்தமாத்திரத்தில் பிரமன், அக்னி, ருதரன்முதலியவாக ஞண்டா ஞாகளென்று பிரசங்கிததழுகா. மேல்விவகாரங்களால் நாராயணனிடத்து ஸ்தூலசிருட்டி கற்பபேதத்தா லுண்டாமெனபதை வெளிப்படுத்தியிருக்கின்றோமாயால் அதுவும் பூர்வபட்சமாயிறுமென்க. “**ஸதஸ்யஸ்பீக்திர ஸிஸுக்ஸதீசா ஸுஸகஸ்யஸ்பீக்தி** ௦

இதுநிற்க, சஹஸ்ரநாம வியாக்கியானத்தில் பிரம்ஹருத்ராதிகளை ஹரிக்கிறபடியால் விஷ்ணுவுக்கு ஹரியென்னும் பெயர்வந்ததாக நிச்சயித்துக்கூறிதழுதா. அந்த வியாக்கியானஞ்செய்தவர் சங்கராசாரியராகையால் அது ஒளபசாரிகமா மேயன்றி வாஸ்தவமாகாதென்க. எங்ஙனமெனின், அவர்செய்தருளிய செளநதரியலஹரியில் விஷ்ணு பிரமஹாதிகள நாசமானகாலத்தும் உருத்திரமூர்த்தி நாசமில்லாதவராயிருக்கின்றொன்று கூறியவாக்கியத்தை மேலிடங்களில் (௨௦) வது பக்கத்தி லுதகரித்திருக்கின்றோமாகையால் அவருடைய வாஸ்தவாபிபிராயம் வெளிப்பட்டது.

“வேதரஞ்சகன் மால்புரந்தரன் வேகசண்டகு பேரனே
டாதியென்முசை பாலர்பொன்றவு மாதியநதமி லாததோர்
நாதர்பொன்றில ரேதுன்மங்கல நானுறுநதிற் மாதலால
நீதழைத்தது யோகமம்பிகை நீலியென்பது பாவமே.”

என்கிற வியாக்கியையானும் அதனுண்மையைத் தெளிவா
 ராக. “विष्णोर्ब्रह्मविष्णोऽयं नृणां स्वामी यज्ञोऽग्निः सूर्यो
 र्देवोऽथर्वण्युक्तेः” என்கிற நாமநிர்வசனத்தால விஷ்ணு,
 பிரமன், இயமன், இந்திரன், தேவர்கள்முதலிய சமஸ்தமான
 பேரையும் சமஹரிககிறபடியால் ஹரனென்னும் பெயர்வந்த
 தாக மேலோராகளால் நிச்சயிக்கப்பட்டதானும், மேலிடங்
 களில் (உஅ) வது பக்கத்தில் காட்டிய பைபபலாத வாக்கி
 யத்தால் சமஸ்தாலாட சராசரங்களையும் தமது நெற்றிக க
 ண்பொறிப்பொன்றினால் சுட்டெரித்ததுவிட்டு மீண்டுஞ் சிருட்
 டிப்பதும், சிருட்டித்தவைகளை ரக்ஷிப்பதும், ரக்ஷித்தவைக
 ளைச் சமஹரிப்பதுமாகிய ஸ்வரூபநிராகடனாத்தலையேசெய
 கின்றாரொன்று பெறப்பட்டதானும், சாவசமஹாரகாத்நா ப்ரீ
 நுதரமூர்த்தியேயென்று சாதிககப்பட்டது பரமசிவனுண
 டாககப்பட்ட நிரிமூர்த்திகளில் பிரமனுக்குச்சிருட்டியும், வி
 ஷ்ணுவுக்குச் சிருட்டியுந்நிதியும், உருத்திரமூர்த்திகுச் சிரு
 ட்டியுந்நிதியுஞ் சமஹாரமுமாக அதிகாரநியமனமாகையால் ச
 ராவசமஹாரகிருத்யம் விஷ்ணுவாதித்தேவர்களுக்கு வேதங்களில்
 யாண்டுங்கூறாதென்க. சமஹாரகாத்நா உருத்திரமூர்த்தியே
 யென்று சமஸ்தவேதங்களாலுஞ் சாதிககப்பட்டதன்றியும்,
 பிரமனைச் சிரத்தையரிந்தும், மன்மதனை முழுதுமெரித்தும், இ
 யமனை மாபிலுதைத்தும், சூரியனைப் பல்லையுடைத்தும், அக்கி
 னியைக்கைபமுறித்தும், சரஸ்வதியைமூக்கையரிந்தும், இல
 க்குமியைநாககையரிந்தும், விஷ்ணுவின்னுடைய அவதாரங்களில்
 மீனைக் கண்ணைப்பிடுங்கியும், ஆமைபை ஓட்டைப்பறித்தும்,
 பன்றிபைக் கொம்பைமுறித்தும், சிங்கத்தைத் தோலையுரித்
 தும், வாமனனை எலும்பையுடைத்தும், அவைகளைத் தமதுதிரு
 க்மனியிறறித்ததுமன்றிப் பிரமஹவிஷ்ணுகளுடைய சிரங்க
 ளை மாலையாகப்பூணடும, அவர்களைச் சுட்டெரித்ததாம்பலை பே.
 லையுரிந்தும், விஷ்ணுவைச் சூலத்திற்கோதது விளையாடி
 யும், இவ்வாறே சமஸ்தத்தேவாக்களையும் நிககிரகித்துவருகி
 னாரொன்பது சாவப்பிரசித்தியாகையால் சாவசமஹாரகாத்நா
 சிவபெருமானேயென்று சாதிக்கப்பட்டது “सर्वविष्णोः”

[illegible]

அதிவீரராமபாண்டியர்.

“கறைகொண்டருலத் தலையினுங்கையிற கபாலநதினு
நறைகொண்டபங்கயப் பொற்றாளினையினு நாங்கன்கண்டோ
மறைகொண்டதென்கரு வைப்பெருமானாகரு மாயவனார்
நிறைகொண்டபேருட லும்பசுஞ்சோரியு நீள்கண்ணமே.”

என்றுவரும் ஆன்றோர்வாகசியங்களாலு மறிநதுணர்வா ராக இன்னு மிந்தவிஸ்தாரத்தைப பாகவதம், ஸ்காந்தமுதலி ய புராணங்களிற காணலாமன்றியும், பைப்பலாதத்தானும் அறியலாமென்க. சிவபெருமானிடத்து நிக்கிரகானுக்கிரகம் பெறுதவர்கள தேவசமூகங்களில் ஒருவருமில்லைபாகவும், அவாகளு ளொருவர்கிய விஷ்ணுவை நிக்கிரஹகாத்தாவென்று சொல்லவந்த ஏழைமதிக்கு விசனப்படவேண்டியிருக்கின்ற து. விஷ்ணுவால் நிக்கிரகமடைந்த தேவர்க்க ளொருவருமில் லையாகவும்; தேவர்க்களாலும், ராக்ஷசர்களாலும், மனுஷ்பர்க ளாலும் பலமுறை யபசயப்பட்டோடி யொளித்திருந்த விஷ் ணுவைச் சமஹாரகர்த்தாவென்று சொல்லவந்தது வீண்வழ க்காய் முடிந்ததென்க. “**உதக்ஸ்யஸ்ய தேவீஸ்வரஃ- கஸ்ய ரூப்**
ஸஃ-காஸ்யஸ்ய உதக்ஸ்யஸ்ய ஜ்யேஸ்தஸ்ய ஜயேஸ்யஸ்ய ஸ்வஸ்ய ஸ்வஸ்ய தேவீஸ்வரஃ” என்கிற அதர்வசிகாவசனத்தால் சர்வவிசுவதையும் பகுகிங்கி ன்றவனும், ரக்ஷிககின் றவனும், ஸ்ருஜிக்கின் றவனும், தன்னிடத் தில்வசிக்கச்செய்கின் றவனுமாகிய காரணததாலேயே மஹேச

இனியந்தத துஷ்டவாசகத்தில, சங்கததாராவென்ற காலையில் ஓளவையாரருளிய “ஐயமிமின்” எனனுந் திரு வெண்பாவில் “தெய்வமொருவனே யென்றுணரவல்லீரேல்” என வுரும வாக்கியத்தால் விஷ்ணு பரஞ்சாதிக்கவந்தார். ஓள வையாரானனுமருட்பெயர்சாததி எமதன்னை பா ரவதரித்தகா லையில் “இட்டமுடனென்றிலையி லின்னபடியென்றேழுதி, விட்ட சிவனுஞ்செத்து விட்டானே - முட்டமுட்டப், பஞ்சமேயானும பாரமவனுக்கன்னய், ரெஞ்சமேயஞ்சாதே நீ.” என்று ததவராத் தத்தைவெளிப்படுத்திய சறசாமபிரதாபத்தை யாவருமறிவா ரன்றியும் “சிவாயநமவென்று சித்தித்திருப்போர்க, கபாயமொரு டாளுமில்லை - யுபாய, மிதுவேமதியாகு மல்லாதவெல்லாம், விதியே மதியாய் விடும்.” என்றருளிய திருவாக்காலும் “தெய்வமொ ருவனே யென்றுணரவல்லீரேல்” என்று கூறவந்தது சிவபெ ருமானே யுணர்நதுமேயன்றி விஷ்ணுமுதலிய தேவர்க்களையு ணாததுமெனபது பரியாசாஸ்பதமாகுமென்க. “சிவத்தைப் பேணிற் றவத்திற்கழகு.” என்று கூறியவாக்கியத்தால் தவச்சி ரோஷ்டர்களால் பேணத்தக்கவர் ஸ்ரீசிவபெருமானேயென்று பெறப்பட்டதனாலும், “எல்லார்க்குமொன்றே சிவமாவதென்று ணர்ந்த, பல்லோர்க்குமுண்டோபவம்.” “ஆயுமிரவியுமொன்றேய னைத்துயிர்க்கும், ஆயுங்கூலொன்றேசிவம்.” என்று அவரருளியவா க்கியங்களாலும், “தெய்வமொருவனே யென்றுணரவல்லீரேல்.” என்னும்வாக்கியம் சிவபரமாகவே சாதிக்கப்பட்டது. ஆயின், “திருமாலுக்கடிமைசெய்.” என்றுகூறிய தென்னையெனின், சை வத்தில் ஞானபூசையில்வைத்துப்பூசிக்ஞஞ் சததகுரவருள்

ய சமஸ்தேவாக்களும் எல்லாராலும் பூஜிக்கத்தக்க யோக்ய
தையையடைந்தார்களோ, அப்படிப்பட்டகாலாந்தகனும், அ
ந்தகாந்தகனும், உமாகாந்தனுமாகிய ஸ்ரீபரசிவபபிரபுவை ஹ்
ருதய புண்டரீகத்திலுள்ளவனாகச் சிவஞானிகள் தியானிக்
கின்றார்களென்று பெறப்பட்டதனால் விஷ்ணுபகதி நிரப்பாதி
தமாய்ச் சாதிக்கப்பட்டது. அன்றிபும்,

“வாழ்த்துவதும்வானவர்கடாம் வாழ்வான்மன்கின்பாற்
 றுத்ததுவதந்தாமுயாந்து தம்மையெலவாந்தொழுவேனடிச்
 சூழ்த்துமதுகரமுரலுந் தானோயைநாயடியேன்
 பாழ்த்தபிறப்பறுத்திடுவான் யானுமுண்ணப்பரவவனே.”

[illegible]

ம, விபரீதத்தால் வாயில்வந்தபடிப் பிதற்றவந்தது கேவலம் அறியாமை யாயிற்றெனக.

இதுநிற்க, அத்துஷ்டவாசகத்தில் “எண்ணெழுத்திகழேல்” என்பதை விஷ்ணுநாமமாகிய அஷ்டாட்சரததையிகழாதேயென்று சொன்னதாக எழுதித்தொலைத்தா. கற்றறிந்தவர்களெல்லாம் எண்ணும், எழுததும், என்று பொருள்கொண்டிருப்பார்களையும, அதனுணமைதோன்ற “எண்ணுமெழுத்துங்கண்ணெனததும்.” என்று ஒளவையாரோ கூறியிருக்கின்றராகலானும், இவர்சகோதரராகிய தெய்வப்புலமைத திருவள்ளுவதேவரும், “எண்ணென்பவேனை யெழுத்தென்பவிலவிரண்டு - கண்ணென்பவாழுமுயிர்க்கு ” என்று தெள ளிதிற் கூறியிருக்கின்றராகலானும், “மையறரு - மெட்டெழுத்தையோதியிவொர்மண்ணென்பொழுதுங், கட்டுணைக்கவென்னக் கெளதமனா, ரிட்டபெருஞ்சாபத்தியல்பு.” என்று இரட்டையரால் புறக்கணித்ததுனாககப்பட்ட எட்டெழுத்தையே ஒளவையாசொல்லவந்தாரொன்பது அவதிவாசகமாயமுடிந்ததெனக. அவனதுஅஷ்டாக்ஷரமந்திரசெபம் மோக்ஷசாதகமென்று கூறியமுதாரோ ! தனது ஊத்தை வாயைத்திறவாமலிருக்கககூடாதா ! சீ ! சீ ! தூர்க்கந்தம்வீசுகின்றதே ! இப்பேதைக்கு அஷ்டாக்ஷரமென்பதேது ? பிரணவத்தைககழித்தால் சப்தாக்ஷரமாகுமென்றி அஷ்டாக்ஷரமென்பதுவிருத்தமாகுமே ! நாராயணநாமங்கள் மந்திரராஜமாகிய பிரணவத்தைச சிரசிறுங்கிக்கொண்டதினாலேயேஜபயோக்யதையை யடைந்தனவென்றி ஸ்ரீபஞ்சாட்சரத்தைப்போல் பிரணவசகிதமாகாமலே வர்த்திக்கும் விசேஷமுடையனவன்றாம. பஞ்சாட்சரமோவெனின, சமஸ்தபதார்த்தங்கட்கும்ல வணம் பிரதானமாய்ப் பாலுக்கெப்படிப் பிரதானமில்லையோ, அதுபோல் பிரணவங்கூடாமலே முக்திப்பிரதாயகமாமென்று சத்துக்கள நிச்சயித்திருக்கின்றனர். “ஸ்ரீஸங்கீர்த்தனம்” என்கிற பிரமாணவாக்கியத்தால் ஓங்காரமும், ஸ்ரீருத்ரமும், அதர்வசிரஸ் சிகையும் ஸ்வாத்யாயமாய்ச் செபிக்கத்தக்கனவென்று வெளி

ப்பட்டதனால் பிரணவமானது பிரத்யேகமந்திரமென்று நிச்சயிக்கப்பட்டு நாராயணதிநாமங்களுக்கு மந்திரபுஷ்டியாகச் சேர்த்துக்கொண்டதாய் பெறப்பட்டது. பிரணவமானது அக்ஷரத்திரயாத்மகபிரமஹ்வாசகமாகிய மந்திரமாகலான் ஜபயோக்யமல்லாத மந்திரங்களிற்சேர்த்து அனுட்டிக்கப்பட்டுவருகின்றது. விஷ்ணு, நாராயணதிமந்திரங்கள் பிரணவத்தைப்பன்னியில் ஸ்வதப்பிரமாணங்களும், முக்திஹேதுவுமாகாமையால் முமுக்ஷுக்கள அவற்றைப் பரிதயஜிப்பாரென்க. மானவபுராணத்தில் “*नारयणोऽनन्तविष्णुश्चैव*” என்கிறவாககியததால் சதபோமுகத்தியடைய வேணடுமென்கிற இச்சையுடையவர்கள் நாராயணதிநாமங்களைவிட்டு விசாரமின்றிச் சிவநாமங்களைச் செபிக்கக்கடவா என்று பெறப்பட்டதனால் இவர்கள் அஷ்டாக்ஷரியினுடைய தெளர்ப்பலயம வெளிப்பட்டதென்க. பிரணவத்தைச் சேர்க்காதபட்சத்தில் ஜபயோக்யமும், சுருதிவிதானதவமும் நாராயணதி மந்திரங்களுக்கருச்சமபவிககாமையும், பிரணவமில்லாமலே ஜபயோக்யமும், சுருதிவிதானதவமும் **ஸ்ரீ** பஞ்சாட்சரிக்குச் சமபவிததிருப்பதுமாகிய வுணமைபால் எங்கள் அஷ்டாட்சக்ஷரிமே மாக்ஷவிதாயகமுடையதென்று கூறவந்தது நிரஸதமாயிறென்க. இப்படிப்பட்ட தெளபபலியமந்திரத்தையே ஔவையார் விருமபவநதாரென்றுதொடுத்த வீணவழக்கும விட்டொழிந்ததென்க. மேலநியாயங்களால் ஔவையார இவர்க ளெட்டெழுத்தைக் கூறியதில்லையென்று வெளிப்பட்டதனால் எண்ணெழுத்தெனப்பதை எண்ணுகின்ற எழுத்தையென்று பொருள்கொண்டு **ஸ்ரீ** பஞ்சாட்சரசெபத்தைக் கூறினானெனும் நிர்ப்பாதகமாயப்பெறப்படும. “சிவாயநம” என்றற் றொடக்கத்துவாக்கிப்பங்களால் **ஸ்ரீ** பஞ்சாக்ஷரத்துண்மையைக் கூறியிருக்கின்றாராகையால் எமதுவாசகம பீழைபடாதென்க. “*ॐ नमो भगवते वासुदेवाय*” என்கிற பிரமஹோத்தரகண்ட வாக்கியத்தால் அகஸ்தியா, **ஸ்ரீ**ராமபத்தி

ரர் முதலானவாகளெல்லாம் ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரசெபத்தியான ப
ராளாகவே யிருந்தார்களென்று பெறப்பட்டதனால் வேதசம்
பந்தமுடையதும், பரதத்வவாசகமுமாகிய ந - ம - சி - வா - ய
என்னு மைந்தெழுத்துண்மை யினிதுவெளிபபட்டது. இது
னால் ஐப்பயோக்யமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரமே ஓளவையார்க் குட
ன்பாடனறி இவர்கள் அஷ்டாக்ஷரிபைமறநதுங் கூறினதில
லையெனக. அவா செயதருளிய “வினாயகரகவல” என்னு
நூலில் “சத்தந்தினுள்ளே சதாசிவங்காட்டிச் சித்தந்தினுள்ளே சி
வலிங்கங்காட்டி, அணுவிற்கணுவா யப்பாலுக்கப்பாலாய்க், கணமு
றாநின்ற கரும்புள்ளேகாட்டி, வேடமுநீறும் விளங்குகிறுத்திக், கட
மொத்ததொண்டா குழாததுடன்கூட்டி, அஞ்சக்கரத்தி னரும்பொரு
டன்கூட, நெஞ்சக்கருத்தி னிலையறிவித்துத், தத்துவநிலையைத் தந்தெ
னையாண்ட, வித்தவினாயக வினாகழல்சரணே” என்றருளிராக
லின் ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரசெபத்தியானமே மோக்ஷவிதாயகமென்று
அவருடையரிசசயம வெளிபபட்டது இன்னு மிவவாறு பல
பிரமாணங்க ளுண்டாமாகலின அவற்றைச சமறேனும் யோ
சியாது எண்ணெழுத்தெனபதற்கு அஷ்டாக்ஷரமெனறழுவந
த பேரிழவு தொலைதுபோயிறறென்க.

இனி யவ்வழுவாசகத்தில், “சககரநெறியில்” எனகிற
வாக்கியத்தால் சக்ரங்கிதமபெற்று அவனுக்குத் தாசரென்கி
ற பிரபத்திநெறியில் நிறகவேண்டுமென்று சொன்னதாக அ
ழுவநதார். இப்படி அன்னிய சமயநூலிலவரதுவிபுநது தலை
படித்துக்கொள்ள இவாககெனன தலையெழுந்தோ அறிகில
ம சக்ரங்கிதமாக்கததைக்கூறின ரெனனுமிடத்துத தாமு
மநநெறியின்றாரென்பது தானேபோதரும். ஆகவே, அவாக
கு நாமத்தைசசாததிசீ குடுபோட்ட ஆசிரியாவேணமே அ
வரியாவா? அனறியும், “சங்குநெறியில்” என்றும், “நாம
நெறியில்” என்றும் ஏன கூறுதுவிடுததனா சககரத்தைக
காட்டிலும் நாமம்போடுகிறது முக்கியமாமே! நாமம்போட்ட
ல்லவோ கூடவேணமும்? சைவத்தை நீற்றுநெறிஎன்று கூறு
வது பிரசித்தியாமே! அதுபோல் நாமநெறியெனறுகூறுவ
து அததியாவசியமாகவும், அதனை ஏனவிடுத்தனா? அவா

ளாக என்று ததீசி முனிவர் சபித்ததாகப் பெறப்பட்டதனும இவர்கள் சக்ராங்கிதவைபவம் பாழாயிவிட்டதென்க. இப்படித் ததீசிகண்ணுவாதிகளுடைய சாபசகிரஸ்தராய்க்கிடந்தமூலும் பாஞ்சரத்திரப பேய்கள் சாபாது குணயமாகிவெ சிலகற்பனுவாகியங்களைக்கொண்டு மந்தமதிகளைவஞ்சிப்பாராரினும் பரிபாடிகள மயங்காரொன்க. இந்த நியாயங்களால சக்ராங்கிதமாகாததையே “சக்ராநேறிநில” என்று ஒளவையார நூலியதாக அபாரத்தங்கொண்கி பித்தற்றவந்த முடவாசகம் நிரஸகமாயிவிட்டதென்க.

[illegible]

వ్రామనపురాణత్తులు, — “చతుర్వేదశరోవిప్రభూతిద్రాక్షవ
 జ్ఞః । యథాచందాలభాణస్థితథాభీరధీజలం” எனక్రివామక్తియత్

தால் விபூகி நூத்ராசுதங்களைத் தரிக்காத பிராம்ஹணன் நான்குவேதங்களை யோதினவனாயினும், சண்டாளனுடைய பரணடத்திலிருக்குங் கங்காசலத்தாக கொப்பாவான் என்றும், “**யஸ்ய ஸ்ரீஸாந்நிஹிதாஸ்ய ஸாஸ்திரம்**” என்கிறவாகியபக்கால எவனுக்கு நெற்றியில விபூகியும், அங்கத்தில உருத்தராகமும், சிவனீங்காரச்சனமு மிலையோ அவன் சண்டாள சீவனத்தைபுடைய வனாவான் என்றும் நிறேதிகாபட்டதுபோலவோ, விபூகியணியாதவருடைய நெற்றி மூதேவி வாழத்தரிடமாகிய பெரும்பாழையுடையது என்று திரஸ்ரீரீதங்கராகிய ஒளவையாரிவாகள சுமிகெறியைச் சொல்லவந்தாரென்பது பேடிவாசகமாய் விட்டதென்க.

இனி, “ஸுஷ்ரீஷ்யக்ரிம ஹ்நீருத்ராஃஸூகா” ஷ்ரீஷ்யக்ரிம
ஹ்நீருத்ராஃஸூகா” என்கிறவாகியத்தால் எவனு
டைய முகத்தில் ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரமும், கண்டத்தில் உருத்தி
ராக்கமாணிகையும், நெற்றியில் பஸ்மத்தினால் திரிபுண்டாமு
ம் பிரகாசிக்கின்றனவோ அவனை ஸ்ரீருத்ரமூர்த்தியென்று
சொல்லுவதற் கெவ்வளவுச் சந்தேகமிலலை என்று மேல்
வாமன புராணத்திலேதானே சொல்லப்பட்டிருத்தலால்
“வேடழநீறும் விளங்கநிறுத்தி” என்கிற வாகியாதரவுகொண்
டுள்ளவையாருடையசம்சமயமும,சதாதுட்டானமுமஇதுவா
குமென்று புத்திமான்கள் கண்டறியாமற்போகார். உண்மை
யில் “சங்காநேறிநீ” என்பது அரசனுடைய ஆக்ஞாசகர
த்தின்வழி நிற்கவேண்டுமென்பது மேதாவியர்விதந்து கூறு
வவொன்சு. இன்னும் வீரிகநிற்பெருகும்.

இதற்கு, அம்மூடவாசகத்தில் ஞானம் சிவனாலும், மோக்ஷம் விஷ்ணுவாலும் அடையத்தக்கதென்று ஒரு புராணவாக்கியத்தைக் காட்டியழுதார் ஞானமடைந்தவர்க்கு மோ

கூழ்மை வைவந்தபொருளாயால் மோகூதாதிகாரம் சிவனு
கதிலையெனப்பது அயிவேகமெனக். சிவனையடைந்தவாக்கு
ஞானமாந்திரமேயன்றி மோகூதசத்தியிலையெனின, மோ
கூதத்தைப் பயக்காதஞானம் அவலஞானமாகையால் ஞான
த்தின்பொருட்கு சிவனையடைவதும் அவலமாய்க்கிடுமெ
னக். சிவனுல ஞானத்தைப்படைந்தபின்னா விந்நுவால்
மோகூதமடையதக்கமெனின, ஞானிகளாயின பிறகே விஷ்
ணு வாராதனை பிரயோஜனமாகையால் ஞானத்தின்பொரு
ட்கு எல்லாஞ் சைவங்களாதல் வேண்டி. இன்னு மிய
வாறு பலவிபரீதத்தை யனைவிப்பதாயிய அந்த வேறபவா
கியத்தை இவர்க்குத் தேடிக்கொடுத்த புத்திமான்மாவரே
அநிந்திலம் ஆதிதயபுராணத்தில், — “ब्रह्मैवमित्युवाच”
“ब्रह्मैवमित्युवाच” “ब्रह्मैवमित्युवाच” “ब्रह्मैवमित्युवाच”
என்கிறவாகியபத்தால் பதியாதிபமவேறசுவரர் தாமேபிரம
வறாதில கம்பபரிபந்தங்கள் கிப பசுக்களை மலமாயாதி பா
சங்களாலகட்டிக் காரியங்களைச் செய்கிறவனா எனறும்,
“ब्रह्मैवमित्युवाच” “ब्रह्மैवमित्युवाच” “ब्रह्मैवमित्युवाच” “ब्रह्मैवमित्युवाच”
“ब्रह्मैवमित्युवाच” என்கிறவாகியபத்தால் பிரமன், விஷ்ணு, இ
திரன் முதலானவர்கள பசுக்களென்றும், தேவதேவானிய
பரமேசுவர ரொருவாதாமே பதியென்றும் நிசசயிக்கப்பட்ட
தஞ்ஞல பாசசம்பந்திகளாயிய பசுக்களிலொருவராகும் விஷ்
ணுவை மோகூதாத்காவென்று சொல்லவந்தது அயியா
மையென்க. “ब्रह्मैवमित्युवाच” “ब्रह्मैवमित्युवाच” “ब्रह्மैवमित्युवाच” “ब्रह्मैवमित्युवाच”
வாகியபத்தால் ஓ விஷ்ணுவாதிகளே! உங்களுக்குப் பசுக்க
மும் எனக்குப் பதிதவமும் ஸவபாவசித்தமான அநாதிக
மென்று சிவனருளிச்செய்த வுண்மைபுஞ் சான்றமென்க.

இனி, “ஐத்யாசுருவஸ்திநாஸ்யஸம்ஹாமிதுக்ரு” என்
 “ஐரு கைவலயோபரிஷதவா கஸ்யததால சிவஞானததால மிரு

ததுவைக்கப்படுகின்றன, சிவஞானத்தைக் காட்டிலும் வேறுகிய முக்தியுபாயமில்லையென்று சொல்லப்பட்டதால் ஞானகாதா சிவனென்றும், மோகக் காதா விஷ்ணுவென்றுக் காட்டவந்த அவதிவாசகம்பாழத்தென்க. “ஐஹவ்யம்” என்கிற சுருதியால் சிவஞானத்தை யடைந்தவர்கள் சநகரணப் பிரவாஹதுஸ்தரமாயிய ஸமஸார நுககத்தி னின்றும் அத்யந்த சாந்தியடைகின்றார்கள் என்றும், “சுஹ்ருத்யாஸிவ” என்ற சுருதியால் சிவ பெருமானையே ஜகஜ்ஜநமாதிகாரணமென்றும், முமுக்ஷுஜனப் பிரபயபதமென்றுத் தெரிந்துகொண்டவர்கள் முசதராகின்றவர்களென்றும் பெறப்பட்டதால் ஞானமோக்ஷங்களிரண்டு சிவனாலேயே யடையத்தக்கதென்று வெளிப்பட்டது.

“சிவமான ஞானந தெளியவொண் டிகதி
சிவமான ஞானந தெளிபவொண் முகத
சிவமான ஞானநு சிவபரதீத யோச
சிவமான ஞானநு பவாநநத் நகமுமே.”

என்னும் திருமந்திரவுரையானது தெரியக்கடவா. “ஸ்ரீயு
 ந்யத் பித்த்யு கீர்த்தியுந் திவ்யாந் திவ்யாந் திவ்யாந் திவ்யாந்
 ருநாந்” என்கிற பைப்பலாத வாக்கியத்தால் பரிநயஜிகக
 வேண்டிய விஷ்ணுமுதலான சமஸ்ததேவாகளையும்விட்டுச்
 சமஸாரதுகக நாசன பூவசமாகிய முகநிப பிராபதியின
 பொருட்டுச் சிவனொருவனேசாவகாலத்திலும் திரபானஞ்செ
 ய்யத்தக்கவன் என்றுநிச்சயிக்கப்பட்டதனால் மோகூகர்த்தா
 விஷ்ணுவென்று கூறவந்த வீணவாதம விடடொழிந்ததெ
 ன்க. இன்னும், சுவேதாசுவத ரோபநிஷத்தில, “யதாந்
 வதாந்” வேப்பய்யுந் திவ்யாந் திவ்யாந் திவ்யாந் திவ்யாந்
 யுந்” என்கிறவாக்கியத்தால் உலகத்திலுள்ள மானவாகள எப்

போது ஆகாசத்தைச் சாமமாக மேலே போததுகொள்ளு
வாகளோ அப்போது சிவனைச் சேவிகாமல துககாந்தரூப
மாகிய மோகூததையடைவாகளென்று பெறப்பட்டதன்யி
யும், “विष्णोः सौम्योऽन्तः ॥ १ ॥” என்கிற பாத்மபுராநகதால பவானி
பதியாகிய சிவனைப் புகிகாமல அனீலிய தெய்வங்களை யா
வாபூசிக்கின்றார்களோ, அவர்கள் மோகாந்தகாகளாய்க கோ
ரஸமாய்ரத்கில் வீழத்தலைவாகளென்றும் நிச்சயிதபபட்ட
தனால் ஞானமோகூதகாரிணநிலை சிவருளேயே யுடைய
ததக்கதென்று சாதிக்கப்பட்டது மேல நியாயங் களால சிவ
னால் ஞானமும், விஷ்ணுவால் மோகூதமும் சகாசகுமென்
றழவந்த விபரீதஞானம் விட்கிவிட்டதென்க.

இதுமட்டோ, விஷ்ணுபுராந சபிலராகக் தபோது
புராந்யாகிய சிவ விடத்தில சாமிய ஞானோபக்கசம பெற
றனென்று ஸகாந்தத்தினும், பாத்மபுராநமத்தில நாராயண
ராகஞ்ச சிவன் வெளிப்பட்டுச் சிவனைப் பற்றொரு அததி
யாய்ப்பும் உபதேசிதகனென்று கூடமுரணம் உத்தரகா
ண்டாநினும், பஞ்சவடி ரீரத்கில் அகஸ்கியரிடத்தில விரஜா
நீசைப்படைந்த ஸ்ரீராமபதநுகஞ்ச சிவன் வெளிப்பட்டுச்
சிவனைப் புகேசிதகனென்று பதாமபுராணம் உத்தரகாண்
டத்தினும், சரஸ்வதிக்கும் விஷ்ணுவாசும முன்னும் பின்
னுமாக ஞானவைபவ காண்டத்தையும், பிருஹஸ்பதி பக
வானுக்கு முகதிராண்டத்தையும், பிரமஹதேவருக்குப்பி
ரமஹதேவையுஞ் சிவன் முறைபே வெளிப்பட்டருளின
ென்று சுகஸமந்திதையினுஞ் சொல்லப்பட்டிருக்கு முண
மையால் விஷ்ணுவாதிகளுக்கும் ஞானகதையளிப்பவா சிவ
பெருமானேயென்று பெறப்பட்டதனால் விஷ்ணுவாசுக்கு ஞா
னமோகூதக ளளிககுஞ் சகதியுண்டென்று நாமெந்தம்

யால சொல்லத்துணிவோம்! இதுநிற்க, விஷ்ணுவால் ஞான மடைந்தவர்களுண்டுடனின், அவர்களையினொன்று வெ ளிப்படுத்தலவேண்டும். ஒருவருமில்லையாகவும், ஞானாதிக கம் விஷ்ணுவுக்குக் கூறுவது துரபிமானமென்க. கண்ணன அருச்சுனனுக்குக் கிதாவுபதேசஞ் செயததில்லையோவெனி ன், அந்தஞானம் உபம்ன்னிப முனிவரிடத்துப் பெறற தேயனற்ச சாவகளுதையால் ஞானாதிக்கங் கூறுவது பொருந்தாதென்க. கி நஷ்ணா ஞானாதிகமடைந்தவராயி னும ஆசாரியாதிகம பெருமையால் அருச்சுனனுக்கு அவ ருபதேசித்தஞானம் அஸ்திரமாகிமீண்டும் உததரகீதையை யுபதேசித்தனா. இப்படி பிரண்டுமுறை யுபதேசிக்கப்பெற றும அவ்வருச்சுன்ன கண்ணப்பராக அவதரித்துச் சிவாரா தனத்தால் முததியடைந்த மானமியத்தை மேலீடங்களில் (என) வது பக்கத்தில் கூறியிருக்கின்றோமாகைபால் விஷ் ணுவுக்கு ஞானாதிகமமுண்டுடனபதும் இல்லையென்பதும் புத்திமான்கள கண்டறியாமற்போகா சிவபெருமானேவெ னின், தகூறினாழாத்மாயெழுந்தருளிச் சநானுதிமுனிவர்க் கருளியும், திருப்பெருந்துறையில் குருந்தடியி லெழுந்தருளி வாதவாழ்கருந் கருளியும், இன்னுமபலவாறு ஞானாசிரியத் தலைமை தோன்றவியைந்து சிநமயகோலங் காட்டினிற வு ணமையைச் சங்கராஸமயிதை, ஹாலாஸ்யமாஹாத்மிய முத லிய பிரமாணங்களால் நிச்சயிக்கக்கூடுமென்க. இதுமட்டோ, மந்திரம், யந்திரம், தந்திரம், சிறபம், வைத்யம், ஜோசியமு தலிய சர்வசாஸ்திர ஞானாதிகமமுஞ் சிவனுக்கே அந்தந்த தூலங்களில் கூறப்பட்டதன்றி யிதரதேவதாசம்பந்தம் நிரஸ் தமென்க. “अस्मिन्सुखान्तरात्सुखान्तरात्सुखान्तरात्सुखान्तरात्सुखान्तरात्” என்கிறவாக்கியத்தால் அஷ்டா தசவித்தைக்குற கர்த்தா குலபாணியாகிய சிவபெருமானே யென்று பெறப்பட்டவுண்மையானுந் தெளியக்கடவா. இது

காறுங்கூறிய நியாயங்களால் ஞானதிக்கமே விஷ்ணுவை
 நிலையென்று வெளிப்பட்டதனால் மோக்ஷாதிகமழ்வுண்டெ
 ன்றுநாமஎந்தஆதரவால் சொல்லத்தூணியோம. ஆகவே விஷ்
 ணுவை ஆசிரியர்ப்பவர்களடையுங் கருதானியாதெனின,
 விஷ்ணுபதத்தை யடைவார்களென்பதில் எமக்கொரு ஆ
 டங்கமுமின்றென்க. அது மோக்ஷபதமல்லவோ வெனி
 ன, காலத்திரயததினுமன்றும் மோக்ஷமென்பது சாலோ
 கம், சாம்பம், சாருபம், சாயுஜ்யமென்று அநிகாரபேத
 த்தால் சரியை நிரியை யோகஞானங்களை அதுவுடையவா
 கள் அடையும்பேறாக நிச்சயமாகையால் சரியைக்கே அநி
 காரிகளல்லாத விஷ்ணுபதமாகளாயிப் பாஞ்சராததிரிகள்
 உண்மைஞானததாலடையுஞ் சிவப்பேற்றனை எப்படியாடை
 வாகள? சிவனை ஆராதித்துப் பரமபதமாகிய உன்னதஸ்
 தானத்தை விஷ்ணுமூர்த்தி அடைந்ததொன்று கூறாமற்
 ஸம்ஹிதாவாககியததை மேல் (எஅ) வது பக்கத்திலேதா
 னே கூறியிருக்கின்றோ மாகையால் மோக்ஷபதம் இதுவா
 ருமென்று புத்திமாண்கள் கண்டிராமற் போகார். பாஞ்சரா
 ததிரிகள் விஷ்ணுசாருபபியததையே பரமமுத்தியென்று
 கொண்டவ ராகையால் ஞானத்தின பிரயோசனமாகிய சி
 வசாயுஜ்யப்பேறு அவர்சருசுகிடடாமற் போயிற்றென்க,
 இங்கே விஷ்ணு சாருபயமெனறது விஷ்ணுபதமென்றாகி
 இந்திராதிபதங்கள் போலாமேயன்றி மோக்ஷபதமென்பது
 அறவேநிரஸ்தமென்க.

“கொள்ளேனபுரந்தரன் மால்பனவாழ்வு குடிசெயினு
 நள்ளேனினதடியா ரொடல்லா னரகமபுகிணு
 மெள்ளேன திருவருளாலேயிருக்கப் பெறினிஊறவா
 வுள்ளேனபிறதெயவ முனையல்லா தென்கஞ்சதமனே.”

என்றருளிய ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் திருவாக
 கால பிரம்ஹ விஷ்ணுகளுடைய பதங்களை முழுக்கூறுகளு

விருமபாரொன்னு முண்மை வெளிப்பட்டதன்றியும், “கர்ண
 த்ஸ்ரூஜாஸ்சபிஸுஹிம் ஈவஹி” | விதிஸ்த்ஸ்ரூஜாஸ்சபிஸுஹிம்
 ஈவஹி | “ஸுஸ்யஸ்த்ஸ்ரூஜாஸ்சபிஸுஹிம்” என்றருளிய சககராசாரிபா திரு
 வாககால விஷ்ணு பிரம்ஹாகுபதங்களை யடைந்தநால பன்வி
 யாகவும், ஹமஸமாசுமபிமந்து சிவனுடைய திருவடிஞா
 னத்தை யிழுகவேண்டி வநமாகளின் அப்பதங்களை விரும
 புலது யுத்தமனமென்று நியாயம் வெளிப்பட்டதனால் விஷ்
 ணுபகமே மோக்ஷஸ்தானமென்றும், மோக்ஷமளிப்பவா
 விஷ்ணுவேயெனலும், முமுக்ஷுக்கள விஷ்ணுபகததையே
 விருமபுவார்களுவது சொப்பனங்கண்டு பித்தற்றிய சோம்
 பேறிவாகஞ்சோர்த்த விட்டதென்க. ஆரின், கண்டாகன்ன
 னைக் கண்ணன்பால மோக்ஷமடைகவென்று சிவன்சொன்ன
 கெனைபெனின், பெற்றான் சாமபனைததமதனபராகிய உமா
 பதி சிவாசாரியரிடத்தில் முத்திபெறுகவென்று அருளியது
 போலாமேயன்றிக் கண்ணை மோக்ஷாதி காரியென்று கொ
 ண்டலலவென்க. கண்ணை சிவதிஷ்டாபராயச சிவபெருமா
 னிடத்து அன்புபூண டொழுகிவந்த வுண்மையால அவன்
 பெருமைதோன்ற அங்ஙன மருளியதன்றி வேறில்லையாம்.
 அன்றியும், கண்டாகன்னென்பவன் பஸ்மருத்ராக்ஷ பஞ்
 சாக்ஷா சமபந்தங்களால பரம பவித்திரனாய் விளங்கினுனெ
 ன்பது பிரமாணசித்தமாகையால மோக்ஷாநுபியாய விளங்கும
 அவனுக்குக் கிருஷ்ணர் முத்திகொடுத்தகாரணப்பது ஓளபசா
 ரிகமேயன்றி வாஸ்தவமன்றென்க. கண்டாகன்னையும், பெ
 ற்றான் சாம்பனையும் முறையே கண்ணனிடத்தும், உமாபதி
 சிவாசாரியரிடத்தும் முத்திபெறுகவென் றருளியதுபோல
 வே மூலபுருஷராகிப் விஷ்ணுமூர்த்தியை ஞானசம்பந்தமூர்
 த்திகளிடத்தில் சிவசாரூபயம பெறுகவென்றருளிய வுண்

[illegible]

ஞ்செயதுகொண்டிருக்கையில் சூலபாணியாகிய பரமசிவம்
 அவாகவததால சந்தோஷித்தவராய் வெளிப்படடி ஓ குழந்
 தாய விஷ்ணுவே! பார்வதி பரமேசுவரர்களாகும என்களுக
 குநீ மிசுவும் அன்பனுகைபால நான்கள பிரஸன்னமானேம்
 உனகிஷ்டமான வரத்தைக்கேளென்று திருவுளம்பற்றுத
 லும, விஷ்ணுவானவா மனமகிழ்ந்து சிவபெருமானே நமஸ்
 கரித்து, ஒபகவானே! எல்லாமறிந்தவரும், ஜகதிசுவருந்
 மாகிய தேவரீர உம்முடைய சாரூப்பிய பதவியைக்கொடுத
 தருளலவேண்டுமென்று பிரார்த்திக்கவும், விஷ்ணுவைநோ
 கந் உன்னுடைய இஷ்டமானது காலதாமசத்தின்பேரில்
 கொடுக்கப்படுமேயன்றி யிப்போது சித்திக்ஷப்பெறுது. அஃ
 தெப்போதெனின், வைவசுவதமநவநதரத்தில் (௨௮) வது
 கலியுகத்தில் என்னுடைய பகதனாகிய சம்பந்தனென்பவன்
 உனக்குச் சாரூப்பியத்தைக் கொடுக்கப்போகிறான். ஆகை
 யால நீ எப்பொழுதும் இவ்விடத்திலேதானே தவஞ்செய
 துகொண்டிருந்தால் பகதிமானாகிய சம்பந்தன சூமாரஸ்வா
 மி அமிசத்தினாலவதரித்து உத்தமமாகிய என்னுடைய ஆல
 யங்கடோறுஞ் சென்று பகதியினால் எனைத்திராவிடஸ்து
 திகளால் ஸ்தோத்திரஞ்செயதுகொண்டு இந்தக் காஞ்சியில்
 பச்சிமஸ்தானமெனகிறஇந்தவிடத்தில் வருவான அப்போது
 நீ என்னிடத்தில் சித்தித்தைவைத்து அவனை நானாகஅறிந்து
 திவ்யஸ்துதிகளால் ஸ்தோத்திரஞ்செயது உன்னுடைய பகத
 ஜனகர்வாபஹாரமிதித்தமாய் என்னுடைய சாரூப்பியத்தை
 யடைவாயென்று திருவாய்மலாநதருளி அந்தர்த்தானமாயின
 றொன்றும், அவ்வாறே நிகழ்ந்ததென்றும், ஸ்காந்தத்தில், சந்
 த்ருமாஸமஹிதையில், காளிகாகண்டத்தில், காஞ்சிமஹா
 தமியத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் வாஸ்தவார்த்தம் வெளி
 பபட்டதனால் ஞானசம்பந்தப் பிரபுவினுடைய ஆதிக்கம்

விசேஷமாய்ப் பிரசங்கிக்கப்பட்டது. மேல்விருத்தார்த்தத் தால பக்தபராதீனராகிய சிவபெருமான் கண்ணனைத் தனது பகதனென்பதுதோன்றகண்டா கண்ணனை அவனபால விநி தத்தேயன்றி முசுநிராயகனென்றலல வெனபது இனிது வெளிப்பட்டதனால் மோக்ஷகாதகா விஷ்ணுவேயென றழு துவரும் மூாககத்தனமையைபினி .யொழிவாராக. இப்ப டியே விஷ்ணுவால மோக்ஷமடைந்த வொவ்வொருசரிதமும் விவகாரத்தில் அவலமாகுமென்பதுபற்றி யிவ்வளவிலே வி தித்தன மெனக இதுகாறும் விவகரித்துவந்த நியாயங்களால் ஞானமோக்ஷங்களை யளிப்பவா சிவபெருமானேயென்றும், விஷ்ணுப் பிரம்வறாகிகள் அதிகாரிகளல்லவென்றும் நாட்ட பட்டது.

இங்ஙனநிறு, அமரமுதேவி வாசகத்தில் “பலவாழிகாலம் பயின்றாணை பாசசிங்கில - நல்லிவு சந்தி நமும்” எனறருளிய ளளவையார் திருவாககால் ஞானம சிவனால் வருமென பது தோன்ற அவ்வாககியத்தை புதகரித்தழதார். அந்த வாககியத்தால் சிவஞானசிக்திரிஷ அருமை வெளிப்பட்ட தேயனறி விஷ்ணுவாதிக்கமொன்றுங் காணப்படவில்லை. அந்தவாககியத்தைச் சூரதிவிருத்தமாய்த் தானுதகரித்தழத வேறையாககியத்திற சாதாரமாயக்கொண்டு வெளிப்பட்டாரா கையால் விஷ்ணுவால மோக்ஷமுண்டாமென்பதற் ருபசர ணமான வேறொருவாககியமும் ளளவையார் திருவாககாக வுதகரித்தலவேணமும். மேலபாம விவகரித்துக்காட்டிய நி யாயப்படியே பாசபந்திரளாகிய பசுசமூகங்களி லொருவ ராகிய விஷ்ணுவை ஞானாதிகாரியென்றே கூருதவராகிய ளளவையார் அவரை மோக்ஷாதிகாரியென்று எங்ஙனங்கூறத் துணிவார்? விஷ்ணுவுக்கே ஞானமென்பது உண்டே? இல் லையோவென்று தம்மொற்றத்திலிருக்கவும், அவருடைய பக் தர்களுக்கு அந்த நிரகிசயஞானம் சித்திக்குமென்பது சசவி ஞானவந்தியா புத்திரககஞர விந்தவியவகாரமாய் முடிபுமெ

ன்க. இங்ஙனமாகவும், ஓளவையார் திருவாக்கை யாதார
மாய்க்கொண்டழ வந்தது எனபோலுமெனின், விட்டிறபூச
சிகள் தீபவொளியைத் தமக்கிதமென்றுகருகி மேலவிழுந்து
சாதலபோலவும், ஓரிடையன் தனதாடெனக்கருதி மலையடி-
வாரத்தி லுலவுங்கரடியை நெருங்கி அதற்கினாயாதலபோல-
வும், தன்னைக்கொல்லுமபடியு கரத்திற கத்தியேநகிவரும்
பூசாரியை ஆடானது இரைதரவாகிறுனென்று மகிழ்ந்து
போலவுமாம். அத்தவாகடியத்தால் சிவனுக்கே ஞானம் நா-
டடப்பட்டதன்றி யிதர தேவதாசம் பத்தமென்றுங் கூயின
திலலை யாகவின ஞானமும், மோக்ஷமும் சிவனுலேயே யா-
டையதக்ககதென்று அவர்கூறிய மறறைவாக்கியங்களைப்பினை
தெகரிப்பாமென்க.

“எண்ணிலிபூழி தவஞ்செய தங்கீசனை
யுண்ணிலைமைபெற்ற துணாவு.”

“ஆகியோ டொன்று மறிகவப்பெறுவதுதா
னீத்யாறசெயத் தவம்.”

“பத்தியாலுள்ளே பரிந்தானைத் தாடுகுகின்
முத்திக்கு மூலமது.”

“நல்லாணைப்பூசித்த நாதனைவருகில்
நிலலாதோ வீசனிலை.”

“ஒவ்வகத்துணின்ற சிவனருள் பெற்றககால
ஆவ்வகத்து ளானநதமாம்.”

“சிறதையுணின்ற சிவனருள் பெற்றககால
பநதமாம் பாசமறம்.”

“ஓவாச்சிவனருள் பெற்றரு லுணாயினறித
தாவாதவின பநதமும்.”

“சிவனுருவந்தானாய்ச் செறிநதடங்கிறகில்
பவநாசமாகும் பரிநது.”

“சிறதை சிவமாகக் காண்பவர் சிறதையில்
சிறநித்திருக்குரு சிவம்.”

அழியாவுயிரை யானு-ன்மைக்கிற
பழியான தொனறிலை பாரா."

என்றறொடக்கத்து வாக்கியங்களால் ஞானமோகூ
ங்களிரண்டிம் சிவசமபந்தமாகவே பெறப்பட்டதன்றி யேதா
தேவதாசமபந்தம் அறவே நிரஸ்தமாய விட்டதனால் விஷ்
ணுவருகே மோகூதாதிகமுண்டென்று சாதிக்கவந்த மூட
ஞானம் மூரணப்பட்டழிந்ததெனக.

இப்பேதைகள் ஒளவையா திருவாக்குகளிற் பயின் றும வாயமைதோனருதவழி வீபரீதங்கொண்டழிவதென்னை யெனின், “நல்லன தூய் பல + மயிலு காண பரிதே - யெல்லையி லாத சிவம்” என்று எமகன்னையாகூறிய வாய்மை வெளிப் பட்டதன்றியும், தீகூழிதஸ்வாமிகள் திருவாக்குண்மைபையுஞ் சிந்திப்பாராக.

சிவதத்துவவியேகம்.

“త్వయిశ్రద్ధానాథ ప్రవచనబలాన్వైవ సులభానమేధా బాహ్యాన్వైచ వివిధతాస్త్రేషు ఘటనాత్ । ప్రసాదాదేవై నాంభవతవలభస్తే సుకృతినస్త సూక్ష్మేరుద్ధాన్తాః కథమివలభేరక్ మమతయః”

“உன்றிருவழிக ிழுமுதியா மன்புமுன் றிருவருளினா ளிடைய
தன்னி னூற பலவுமாயந்ததா லுனாசெய ளப்பருந்தி றுமயான மதியா
மன்ற ிவ ிடைப்பதன்று மறந்தனை மாதவாருசெய திலாககயமை [ன்
தனறியபுலியோ யாகவன்மபெறவாசோ தியகருணைவாரிதியே.”

“తపశ్శ్రద్ధాదాజ్ఞేక ధమపితథ ద్విర్న సుఖాని హన్తీ” ఈభానాంసభిభువు
రుషాద్భుతవసతిః । విశాళస్తైర్వర్జన్యాద్రత శతసహస్రేషు విహితైర్జనశ్రేయో
మాత్రంభాను బహుశవిఘ్నంసలభతే”

“உலகர்சேருமதிப்பய னெவற்றினுக்கு முகைவிடமா”யத் தயர் முழுதும், விலகுமததயிக்குநகணிசசிபா முனஞள் வினாமலாககிய தறு மெய்ப்பததி, யவ்லாப பிறவிதொறும் புரிதவததாலலல தெவ வாதறினு மரிதே, நலமதொனறடை தறகுமுமிடைபூறு நாதனே பல வுளவனறே.”

“విధూతాస్తద్ధాన్వ వివిధభవసమ్పన్న సుకృతాయతస్తే బోధ్యంత్యాం
యమనియ మసత్కర్మనిరతాః । దధీచాదైశ్చకృష్టా గిరి శదనుసూను ప్రకృ
తయః కథంత్యాం జానీయః కలిమలిసచిత్రాహరిధియః”

“பலவகைப்பவந்தோ றெய்திநகவததோர படாந்தெழு மகத
திருளாகிந்தோர, நலமுட மியமகிபமஹ செயகைநயந்த ளோரு
னைப பெறமுயலவா, கலியுறு நகவச்சுருளததவ ரசுரக்கிணையாத
திசியாதிசுளா, லலமரச்சபிக்கப பட்டுளோ றெவ்வாரறிவரோ வைய
நின்றனையே.”

இந்தவாக்கியங்களால் சிவஞானசித்தியின் அருமை வெளிப்பட்டதன்றியும், தஞ்சையாதிக்களுடைய சாபத்தாறக டமிண்டழியு கலதிகள் தனமையும் வெளிப்பட்டது. “அவ னரு ளாலே யவன்றி வணங்கி” என்று எமது பரமகுருஸ் வாமிகளருளிய திருவாக்கின்படியே பரிபாடிகள் சிந்தித்திரு பபாரொன்க. இங்ஙனமாகவும், ஓளவையாருடைய வாஸ்த வாரிப்பிராயம இன்னதென்றறியாமல மூடத்தனமையால் அவாவாக்கியத்தை யுதகரித்தழுவத்தது சிலபுருஷமாய் விட் டதென்க.

“தேவஸ்தேவநாட்டினம் கங்காநாட்டினம் (வடநாடு) வந்ததே நம்மா
 சூரியன் மூலக்காந்தாந்தாய். | நமஸ்தே கங்காநாடு மகாநாடு
 கங்காநாடு | கங்காநாடு வடநாடு வந்ததே வந்ததே வந்ததே
 வந்ததே” என்றருளிய ஹரதத்தாசாரியசுவாமிகள் வாகியததால்
 சிவபெருமானே யாவராலும் தியானிக்கத்தக்கவொன்பதற
 கு முனிவாகுட்டகுகள சாட்சியும், சமஸ்தாதமாக்களுக்கும்
 சிவஞானத்தை யளிப்பவொன்பதறகுச சகாசாட்சியும், எல
 லாராலும் வந்திக்கத் தக்கவொன்பதறகு வேதங்கள சாட்சி
 யும், ஸ்வபகதஜன சத்ராஹரணஞ் செயப்பவொன்பதறகு
 துயமன்சாட்சியும், நித்தியொன்பதறகுப் பிரமஹசிரோமா
 லிகை சாட்சியும், ஆதயந்தகுன்யொன்பதறகு வராஹஹம்
 ஸரீரங்களைத்தாங்கிய விஷ்ணுபிரம்ஹாடிகள் சாட்சியு

మెன்று నిశ్చయింపబడినదియనగా, “అనన్తాకార్యసత్త్వైశ్చలభయహరణాత్స్వస్వేనైవాదిత్యం । త్వజ్జ్ఞాప్తాదభ్యుపేతై భయహితవనాబుద్ధమత్వాత్సకమాం । సేవ్యోన్మీహాపమయ్యదు హిణముగృత శ్రీదమస్తే చ్చదేవా । దక్షశ్రీరామవేదాఃపశుశకువగూ రాక్షసాస్సాక్షిణామ్”

என்றா, எரிய சிக்ஷிகஸ்வாமிகள் வாகநியத்தால் சமபுரபத வாசயராகிய சிவபெருமானே ஆசாயந்த மறிகொன்பதற்கு விஷ்ணுசாட்சியும், வீசேஷகாத ந்தவ முடையவொன்பதற்கு உபமந்புகவான சாட்சியும், அதிகசகசியுடையவொன்பதற்குப் பிரமஹாசாட்சியும், மிநுததுபயத்தை நீக்குபவ றொன்பதற்கு மிருகண்டுபுதகிரா சாட்சியும், ஸ்வலபசேவையாலேயே சமகோஷித தனுக்ரிபிப்பவொன்பதற்குக் குபேரன சாட்சியும், ஆபதகாலத்தி லாதரிப்பவொன்பதற்கு அமிதமதனமபண்ணின் தேவாகளசாட்சியும், பாவமுந்நும உபேகைசெயப்பவொன்பதற்குத் தககன சாட்சியும், அபயந்தந்து இதவசனகூறுபவொன்பதற்கு ஸ்ரீராமா சாட்சியும், அகிபரமாதொன்பதற்கு வேதங்கள் சாட்சியுமாய்கொளவாமனற்ப பசுவையும், சிசுவையும், ஸ்ரீயையும், ராக்ஷசனையும் உரியசாட்சிகளாகக்கொள்ளோமென்று பெறப்பட்டகளும உண்மைவினிது விளங்குமென்க. பசுவென்பதுகஜேந்திரஞ்சிய யானே, சிசுவென்பது இரணியகுமாரஞ்சிய பிரகலாதன், ஸ்ரீயென்பது பாண்டவ பத்ரியாகிய துரொளபகை, ராக்ஷசெனப்பது இராவண சகோதரனாகிய விபீஷணனென்று நிச்சயமென்க. முனசாட்சிகள் சிவபரமும, பின்சாட்சிகள் விஷ்ணு பரமுமாகவிளங்கலான சாட்சிகள் பலத்தைகோகரி ஞானமோக்ஷங்க ள்விக்கும் பரமாதிகக முடையவா சிவபெருமானேயென்று சாதிக்கப்பட்டது.

இனியந்தத் துஷ்டவாசகத்தில், ஜனவையாராந்ரிய நீதிசொற்களுக்குச் சைவாகள ஆகதிருடி, கொன்னைவேந் தன்என்று இல்லாதபோவைத்துவழங்குகின்றார்களென்றும,

ஒளவையார் கருத்தவ்வாறானால் அவ்விரண்டு புத்தகங்களின் நத்த்தில ஒளவையா ரருளிச்செய்த நீதிச்சொல் மாற்றும் என்று வழங்க வழக்கிலையென்றும், இதுமாதிரிமன்றிப் புறச்சமயிகளாகிய அருகாசெய்த கணிதநூலகட்கும் யானேழுகன் காப்பைச் சேர்த்திருக்கின்றார்களென்றும், தமமவர்கள் சைவநூலில் பிரவேசியாமவிரகமும்போதே அருணகிரியாருக்குக் கன்னதானமளித்த விலளிபுத்தூராசெய்த ஸ்ரீமஹாபாரதத்தில் நல்லாப்பிள்ளை பெனபவா சிலபாடல்களைப்பாடிச் சேர்த்துக்கெடுத்தனவென்றும், அதுபோலவே ரிப்போதுஞ் சிலா கம்பராமாயணத்தைக் கெடுக்கப்பார்கின்றார்களென்றும் வாயிலவந்தபடித் தாறுமாறாய்ப் பிதற்றியுத்தா

இதனை முறையே விவகரிக்கும்படித்து ஒளவையா ரருளிய நூல்களுக்கு ஆத்திருடி, கொன்றைவேந்தன் என்னும் பெயர்களே யுரியனவென்பகையினை நீருப்பிப்போம். மேலபலவிடங்களில் யாம விவகரித்துக்காட்டிவந்தரியாயங்களால் ஒளவையென்பவா சுத்தசிவ சநமாரக்கமுடையாரென்பது பெறப்பட்டதன்றியும், அவருடைய உபாசனமூர்த்தமா யெழுந்தாளியுள்ளவா வினாயகக் கடவுளென்பதும் யாவரும் நிரந்தவிஷயமென்க. அவரருளிய “வினாயகராவல” முதலிய வுண்மைநூல்களே சான்றாமாகின் மேலும் எடுத்ததுவிரிப்பது அநாவசியமாகும். இங்ஙனமாகவும், தமது சமயப்பரமாய்ப் பொதுத்தருமங்களைக்கூறி அவா செய்துகொண்ட நூல்களில் பேதைமதியாகிய இவாக்கேனிரந்த வீணவ்சாரம்! தமமுடைய சமயநூல்களாயிருப்பின் ஒருவாறியையும். இங்ஙனநிற்க, “ஆத்திருடி” என்பனவாதிகள் ஒளவையினுடையநூல்கட்குப் புதுப்பெயர்களாமெனின, நூலாசிரியராகிய ஒளவையாரால் தரப்பெற்ற பழையபெயாள் வேறேயிருத்தல் வேண்டிமே! அவைகளியாவை? அநதநூலகட்கு ஒளவையாருடைய காப்புச்செய்யுள்கள் யாவை? அவற்றி னநத்த்தில ஒளவையா ரருளிச்செய்த நீதிச்சொல் முற்றும் எனது

வழங்கிவருமாற்றான் அவைகளை நீதிசசொல என்றே தனித தனிக கூறுவாமெனின், இரண்டையும் நீதிசசொல என்றவ முங்குமிடத்து அவற்றின் வேற்றுமை தோன்றாது மயங்க வேண்டிவராம காப்புகள கூறியதெல்லையெனின், அவர்க கு நாஸ்திகத்துவம் நாட்டவேண்டிவரும் காப்புகளெனினெனின் அவைக ளெச்சமயப்பகுதியுடையன? எக்காலத்து வழங் கிவந்தன? எக்காலத்து அடிகளின்? "எனது ஆதரவாஸ்தியறபா லது" எல்லாந் தரிமாற்றமேயெனயி யுண்மை யென்பதனுத துணையுங் காணப்பெறுமையால் துரபிமானத்தால் வீண்வ முக்காடத் தொடங்கிய துஷ்டத்தனங் சண்பகப்பட்டுந் தனக. "இயல்பலாதனசேயேல்" 'பழிப்பனபரோல்" என்றவ ரும் நீதிவாசகியங்களை அந்நூன்முத்தரிப பேதைப்புலவ ர்கண்டாரிலலைப்போலும். இதுநிகர, அந்நூலகவி எனத்த தில நீதிசசொல முறையுள்ளது வழங்கிவருவதனால் ஆதியில வ நவனவாங்கிய ஆததிசூடி யென்பவற்றைக கறபனைவயத ததென்றா. இதென்னமேகமை? முதற்கண்வரும் "ஆத்தி குடி" எனபவற்றிந்த மாறாயக கடைமில்வரும் 'நீதிசசொ லமுற்றும்" எனபதையேன கறபனைபென்று கொள்ளக்கூ டாது? ஒளவையா ரருளிச்செய்த நீதிசசொலமுற்றும் எ ன்று பிறாசொலவதாமெனயி ஒளவையா கருத்தல்லவாக லின் ஆத்திசூடிமுற்றும், கொன்றைவேந்தன் முற்றும் என் மே வழங்குமபாலதெனக ஈ - ஈ - ஸ்ரீ ஆறுபுசநாவலரவ ர்கள் வெளியிட்ட நூலகவி சீவ்வுணமையைப் பார்த்துணர் வாராக.

ஒளவையாரருளிய இரண்டு நூலகங்கும் அகரமுத லிய பன்னிரண்டியாகளும், ஆயத மொன்றும், ககரமுதலி ய பதினெட்டி மெய்களும், கசுர அகரமாதிவகரஐகரமீருள உயி மெய்களும் முறையேவாக்கிபகளின் முதல்புத்து ககளாய்ப் பெறப்பட்டு வழங்கிவருமென்பது சாவசமபதமெ ன்க. (வு) 'ஆ) (வொ) (யோ) என்பவைகளமொழிககு முத

லில் வராமையால் (உ) (ஊ) (ஒ) (ஓ) என்னும் உயிரொலிகள் ஒத்துவரு முண்மை கோகதி உயிராளாகவேகூறிப் போந்தனா (வெள) எனபது பொருளமை திருமுறையால் மொழிகு முதலில் வராததனாயும் அவ்வொலியொத்துவரும் உயிரொலிபொன்முக காணப்பெறுமையால் அதனை யறவே யொழிந்துவிட்டனவென்க அனாயும், இடைக்கிடையே வருவனவாகிய (கௌ) (சௌ) (சௌ) முகையிள மத்துகக ளெல்லாநும் பயனற்றனவாய்க கழிக்கப்பட்ட வண்மையை அநுலகன்றகண்டரியாமல் மந்தமகியால் இப்பேகையைப் போலொத்த எவனோவொ ளவன் சொத்தகாரிய ஒளவையா ருநரிச்செய்க நீதிச்சொலமுறமும் எனபதை யொருபெரிய ஆதரவாய்க்கொண்டி புலம்பவந்தது புண்பட்டழிந்ததென்க

உள்ளபடியே சைவர்கள் “நீதிச்சொல்” எனபதைப் புரட்டி “ஆகதிசூ” எனபனவாகியாய வழங்கிவர வராகளாயின அந்த நூலினையே வருவதாகிய ‘திருமாலுக்கடிமைசேய்’ என்னும் வாகியாதகாரினனும் வைத்திருப்பாராகளா? இந்த வாகியமே அவர்களுக்கப் பேதநகராக்கொழியவும், நீதிச்சொல் எனபதுஎன்ன விபரீதநதநவசாய நீகிரிப்பாராக ள்? நீதிவெண்பா, நீதிநெய்விளக்கம், நீதிசாரம் என்றற்றொடக்கத்தனவாகிய நூலகரிலே பாடினவருஞ் சைவர்கள் ஒளவையாருடைய நூலகளுக்கமுத்திரம் “நீதிச்சொல்” எனபதைத் தள்ளிவிட்டாராகளென்று அரியாமையாற் குறைத்தாழ்த்து அவதிவாசமா பொழிந்ததென்க. அரிச்சுவடி, ஆகதிசூடி, கொனறைவேந்தன், வேறமுக்கம், உலகநீதி, வெற்றிலேற்கை, வாககுண்டாம், முகலியநூலகள அவற்றிறகுரிய சாப்புச்செயபுள்களின் முதலையே யாதரவாய்க்கொண்டு வழங்கி வருமுணமையை யரியாமல் ஒளவையார்நூலேச சைவர்கள் புரட்டிவிட்டார்களென்று தமது பிரஷ்டதன்மையைக் காட்டியாழ்த்து நிரஸ்கமாய் விட்டதென்க. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இதுநிற்க, அததுஷ்டவாசகத்தில புறசமயிகளாகிய அருகா செய்தகணிதூலகடகு யானைமுகன காபபைச்சோ ததாரகனென்றா, அருகாப புறசமயிசனென்றபோது தமமை எசசமயியென்று கருதியோ அறிநடுலம். புறசச மயம் ஆய்னுளெனமே பாஞ்சராத்திரமு மாகையால அத னை வேறு கருதிப்பது யுகதமனமென்க கணிததூலசெயத வாகள் அருகானென்று கூர்ந்தால் அவாகளசெயது கொடு பபதன முன்ன ரிபபைதச சமரிகடகுக் கணிததூலிலை போலும். கணிததூலமாத்திரமா? இலகணதூல மிவாக கிலையிலை " எல்லம் சைவாகளுஞ் சமணாகளுஞ்செயது கொடுத்தனவேயன்றிவேறிலையாகலான "செய்தன்றியறிதல்" எனனு ஞாயம்பற்றிச சமணாகளுக்காகப் பரிந்துசைவாகளை யெதிராததனாபோலும். ஐயையோ இப்படியேன அன்னிய சமயதூலில் வந்துவிழந்து தலையுடைத்துக்கொள்ளவேண் டும்? சிவபெருமாரிடத்துத் தமிழை யுபதேசிக்கப்பெற்ற வர் ஸ்ரீஅகஸ்தியபகவானாகவும், அவ்வாவிடத்தே தமிழிக்கு அதிகாரிகளாக வேறே யாவனாககூறுவது? சமஸ்தமான தூலகட்கும் அவரோயதி ஈரியாகையால கணிததூலசசமண ாகள செயதாரகனென்றாழத்து தடுமாறிப் போயிறமென்க. நெலலிலக்கம், பொன்னிலக்கம், எண்கவடி முதலிய தூல கள சைவாகள செயத்தேயன்றி வேறு சமரிகள செய்தார் களென் றழவந்தூந் தடுமாய்யதென்க. அவ்வருகாசெயத சூடாமணிபிகண்டில "பிரம்மாநீகரியோன்றனு" என்று வ ருவதற்கெனசெய்வா? விஷயகாகாபபையே விபரீதங்கொ ண்டவா இத்தை யெவ்வாறுகொளவரோ அறிநடுலம். எவ்வா றுகொள்ளினு முணமை ஈண்மையெயென்க. இதுநிற்க, வி ஷ்ணுவை இலிககவடிவமாய்க் குழைத்துவிட்டவா விஷ்ணு வை வணங்காரல்லவா? அங்கனஞ்செய்தவா அகஸ்தியராக வும், அவாசெயத ஈரிய நெடுங்கணக்கின முதலில விஷ்ணு ஸ்துதியை பெப்படிச்செய்தி ஈப்பா? சிவஸ்துதியே ஓம்நம: . சிவாயஸ்தித்நம்." என்று செய்திருப்பாராகவும், யாரோவொ

ருபேதை அகணைமாறந் விஷ்ணுஸ்துதியை வழக்கிவிட்ட வாஸ்தவம் வெளிப்பட்டதனால் தூலகளைப் புரட்டிப் பாவவழியில் திரிந்து பிரஷ்டாகளாய்க் கெடுமபாஷணடிகள இன்னொன்று புத்திமானக ளம்யாமறபேகார்.

இதுநிறக, அமலபந்த வாசாததில் அருணகிரியாருக்குக் கன்னதானமளித்த விலலிபுத்தூராசெயத் பாரதத்தைச் சைவர்கள் கெடுக்தாக்களென்றா. இதென்ன முழுமோசம்? கன்னதானம் பெற்றுக்கொண்டவா விலலிபுத்தூராயென்று அருணகிரியாரல்லவெனக. எனங் கமெனின, விலலிபுத்தூரானபவர் தேசங்கடோறுஞ்சென்று விதவான்களாவென்று அவர்களைக் காநபநசஞ்செயதுகொண்டு வருகையில் ஸ்ரீஅருஞ்சலத்தையடைந்து அங்குள்ள வித்துவான்களையும் வாதுககழைத்தகாலையில் இப்பாதகன் எமமுடைய காதுகளையறுத்து விடுவானேயென்று பயந்து சுவாமி சந்தியையணைந்து கோபுரத்தின்மே லெழுந்தருளியிருந்த அருணகிரியாளை வணங்கித் தககள் குறைவேசசொலலிக்கொண்டகாலையில் அவாதிருவுளமிரங்கிப் பூமியிலவந்து அவனையங்கழைத்து வாருககளென்று திருவுளமியைசதலும் அவ்வாறே வந்தவராநிப் விலலிபுத்தூராரானோக்கி நீர் றுமது கலவிததீரம் வெளிப்பட ஓரந்திசொலலும், அகனையாம உமது கருத்து வேறுபடாது பொருள்விரிப்போம், பின்னரியாமொரு அங்காதிசொலலுந்ரோம், நீர் எமது கருத்துக்கு மாறுபடாதுபொருள் கூறுவீராகவென்று திருவாய்மலர்ந்த நனாதலும், விலலிபுத்தூரா “அபு கரந்தாதி” தூறுபாடலை அப்போதே சொலலுதலும், எமமுடைய சுவாமிகள் அதிலொரு வருத்தமுமின் லி யுடனுடனே பொருளகற்புடித்து “கந்தரந்தாதி” எனனுதலேத தாம் அருளிச்செயதலும் அதிகவருத்தத்தோடு பொருளசொலலிக்கொண்டேவந்து,

‘தித்தககத சித்தகதி சிதாதைகாதத தித்தகிதா
நித்தத்தத்தத்தி தித்தித்தேததத தித்தித்ததா

திதத்தத்தத்தித்தத்த தாததிதேதுதை தாததத்த
திதத்தத்தத்தத்தத்தி தீதித்தித்தி திதொத்ததே.”

என்னும (ருசு) வது பாடல் தமக்கு அறவே விளங்கா
மையால் சிறகொடிந்தாட்சி போற்றியவரு மென்னஞ்சாதி
த்துப் பிறகு தெளிந்து தம முடைய காதகிராமருயி யிருந்த
இருபபுகக்கொறடைச சுவாமிகள் கூரத்தில் நீடுகலும் அ
வா தயாராசபபெ நவகுணச செலவராகைபால் அதனைதே
ண்டாமல் விலிபுத்தாராரைமோகந் ஒ நண்பரோ ! எமக்குப
புகத்து வேஷமில்லை யாகையால் உமமையாதொரு பங்க மு
ஞ்செய்ய வெமக்குடன்பாடி ராதெனறுகூறி, உமமுடைய கா
நமானது எம முடைய தானமாக பெறறுப பிழைத்தோடிப
போமென்று திருவாககருரி யனுநாதிதகனரென்று கலவி
கேளவிகளில் வலவாகளாடிய புகதிமான்கள பல நம வழ
கிவருகின்றார்கள எல்லாவித்துவான்களையுங் காப்பவாரு
செய்துவந்தவா இவ்வாமாத்திரம் விடவிட்டாரொன்பது
எவ்வளவியசையும்? இவரிடத்துமாதிரம் இரகக்மவதித்தவர்
மற்றவர்பால் கொடுமைசெய்தது என்னபாவம்? புகழைவி
ரும்பியே தகாதகாரி பதினுழைந்து அக்கிரமஞ் செயதுவந்
தவர் என்கள சுவாமிகளையும் அவ்வாறு செய்வாராயின அ
திகபுகாந்ண்டாகுமே! அங்ஙனஞ் செய்யாததெனின? இவ்
வேதுககள் பலவாறாறும் விலிபுத்தாரரோ கன்னதானம்
பெற்றுக்கொண்டவரென்று இனிது பெறப்பட்டது.

இங்ஙனநிறகு, தானம்பெற்றுப்போவாராகிய விலிபு
த்தாரா இன்றொ நகண்டம் நமகருந்தது தப்பிப்போய்வி
ட்டதென்று சங்கோஷத்தினு நமமைமறநகவராகி யிரண்டு
நாழிகைக்கு முன் சம்பவத்தத ஆரத்தையும் யோசித்துப்பாரா
மல் தம்மவாகளேரோகந் இந்தசசிவாலயம் நம முடையகண்
ணிற்படாவண்ணந திபாபோடுங்களைன்று விதித்தது அவ்வா
றேபோகையில் அங்குள்ள சிவனடியார்கள் ஒடொடியுஞ்செ
ன்று அருணகிரியாக கிவ்வபராதத்தைக்கூறுதலும் அவர்

பயந்தவராய் நடுகி,

“புரத்தை நரசிங்கத்தைப் போலவேனிக் கூறல்
*யெரித்தவறுத்த காத னெதிரோ—சினாததபு+முத
தேனகடடுஞ் சோணகிரித் தேசிக்ணைப் போற்றும்
சேனகெடடுப் போற்றி னீவன்”

என்னுந் திருவெண்பாவை யநுரிசெய்யதலும், சாவா
டம்பரத்தோடும் அகங்கரித்துச் சொல்லாக்கிய விலலிபு
ததூரா இரண்டு சுண+நுங்கெடடுக் ஏழுடாழ்வாராகி
ஐயோ நமக்கிந்த அவன் சமர்வந்ததே! சிவப்பாரத்தின்
கொடுமையாகுமுதிருவென்று உளவாம் தென்படுகின்றி யென்ன
செய்வதென்று தேறி, மீண்டும் அநுநுகிநாதரை யணை
ந்து அடியறறப்பண்போல அவர் நுகவடி களில் வீழ்ந்து வண
கிக்கொண்கி உய்யுநெறி கேட்கவும். அவர் நினைவுள்ளமீர்
கி விபூதியளித்துக் கண்ணை யறுகிறவித்து ஏதாவது சிவ
சம்பந்தமான னூலொன்றுசெய்து உமாநுடைய அபாரத்த
தை நீக்கிக்கொள்ளுமென்று திருவுணமபறறுதலும். விடை
பெறறுக்கொண்டிப்போய்த் தமமுடைய பதியை யணைத்து சி
வசம்பந்தமாக னூலசெய்தால் நமமவர்கள் பழிப்பார்களே!
என்னசெய்யலாமென்று நயக்கி ஸ்ரீமஹாபாரதம் சிவோத
காஷம் விசேஷமுடையதும், ஸ்ரீகிருஷ்ணா சம்பந்தமுடைய
துமாக விளங்கலான அதனைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்து
விடுவோமாயின் உபயபிரயோஜனமு மாதுகூலயமாமென்று
நிச்சயித்து அவ்வாறே செயதுமுடித்த வுண்மையை யறியா
மல விலலிபுத்தூராசெய்த பாரதத்தைச் சைவர்கள் கெடுத்
தார்களென்று விபரீதக் கூறியழுத்து விருத்தமாயிற்றென்
க. விலலிபுத்தூராசெய்த பாரதத்திலுள்ள சிவோத்காஷ
ங்களெல்லாம் நல்லாபிள்ளையென்பவா சேர்த்தாரென்று
அழுதார். நல்லாபிள்ளையென்பவர் வேறே தனித்துப்பார
தஞ்செய்திருக்கவும், அகனையறியாது இந்தநூலில் அவர் ச
ம்பந்தங்கூறுவது பெருமபாவமென்க.

* எரித்தவனென்பது அழித்தவனென்று பொருளாம்.

ஸ்ரீமஹாபாரதம் சிவோத்காஷப் பிரதிபாதகமுடைய தென்னும வாஸ்தவம் திகழ்திதஸ்வாமிக ளருளிச்செய்த “பாரததாற்பரிய சாரசங்கிரகம்” என்னும் கிரந்தத்தா லினிது பெறப்படும். இதனைப் பாஷாந்தரங்களில் யாவர் மொழி பெயர்த்திடினும் முதனூலுக்கு விரோதங் கூடாதலவா? விரோதிகுமாயின் அது கற்பனையாருமேயன்றி வேறில்லை யே! ஆந்திரம், கன்னட முதலாகிய பாஷைகளில் முதனூலுக்கு விரோதமின்றிச் சைவவிய்ஷயங்களை யிடமவந்தழி யெல்லாமினிது கூறியிருக்கவும், திராவிடமாகிய விலலிபுத்தூரா பாரத பாக்திரம் அங்ஙனங் கூறியுள்ளையென்பது எங்ஙனங்கூடும்? ஸ்ரீமஹாபாரதம் பொதுநாலேயன்றிச் சிறப்புடையொருமாகலின் அது சுவசிய்யங்களைக் கூறாதென்பது விசாரஞ்ரியமென்க. மேலநியாயங்களால் விலலிபுத்தூரா பாரதம் சைவவிய்ஷயங்களை யிடமவந்தழிக் கூறிவருமென்று ம, அப்படிக்கூறாகூப பீதமாய்ந்து துரஹங்காரத்தெழுந்த மூடாபிமானமென்றும் மேதாவியர் நிச்சயிப்பொனக இவவுண்மையை ஸ்ரீஆறுமுகநாவலரவாகள வெளியிட்ட பாரதத்தாற் கண்டினாக.

இத்கையறியாத புலவா சிரோமணியொருத்தர் விலலிபுத்தூரா பாரதம் என்று பேரிட்டதேயொழிய முழுவிரோதமாய் இலலாத்நவறறைச் சோத்தும், இருபபனவறறைகழித்தும், பாட்டுபாட்டாகவும், அடியடியாகவும் புரட்டித்தமது விபரீதத்தையே வெளியிடுவதுபோல ஒருநூலை வெளியாக்கியிருக்கின்றனா. அது முதனூலுக்கு முற்றும் விரோதமாயிருத்தலால் நவீனவியாய்ச் சிலவறறைச் சேர்த்துப் பாரதத்தைக் கெடுத்த பரமபுருஷர் இவயோன்றி வேறில்லையென்க.

“காலப்புரட்டர் மதப்புரட்டோடு கலகஞ்செய்த
தாலப்புரட்டர் மயிலவாகனேசன் றலஞ்சுருதி
நாலப்புரட்டிப் பரத தவமெனப் பரநாரணன
மாலப்புரட்டிம் வைணவபுனமத உரதிகளே”

என்னும் வாக்கியத்தை மீண்டுச் சிந்திக்கற்பாலதென்க. இனி அககவிச்சிசோஷ்டர் புரட்டிய விஷயங்களைப் பின்னா விவகரிப்பாமாகையால் அகனை யிடுகிறிற்றுத்தி விலங்குத தூரா பாரதஞ்செய்யவந்த காரணத்தை அவா நூலாதரவு கொண்டே சற்று விசாரிப்போமாக.

“முன்னுமாமறை முனிவருந் தேவரும் பிறரும்
பன்னுமாமொழிப பாரதப் பெருமையும் பாறோன
மன்னு மாதவன சரிகழு மிண்டியுடை வழங்கு
மென்னு மாசையால் யானுமீதயம் புதுக்கிசைநகை”

என்னுந் திருவிருத்தகதகால மன்னும் - மாது - அவளை என்னுந் உமாபதியையே யுணர்த்துமென நி, மாதவன என்று கண்ணனை யுணர்த்தாதென்க. எகநான்மெனின், இடையி டையே கண்ணன் சரிதமவ நவதைக கூறுவதைக்காட்டி நம்மு முற்றுந் கண்ணன் சரிகமாகவேவரும் வேறு புராணங்களை யேன சொல்லக்கூடாது உள்ளபடியே கண்ணன் ததாசை யாலெனின் இது விரோதமென்க. மேலிடங்களில் யாம விவகரித்த நியாயங்களால் சிவாபராகசூதாமணாத்தமென்று வெளிப்பட்டதனால் சிவத்தியான விசிட்டத்தைநாடியே யித னைக கூறவாத்தென்க. மாது - அவன் - மாதவன என்று வ ருஞ் சிவவிஷயத்தைப் பிளவருங் கவியானுங் கண்ணெனாக.

“உள்ளடி வீரதற்கைள் புறவடி புரட்டினு—

னுபாசனைக கானமுழந்தா

டளளரிட னு நயுயா தாள் வணைக ளொத்தகடி

தடமுதர மார்புகண்ணிதோ

மீளளிவரு செககைகொடு முனைகபிடா நெற்றியொடு

சூடமென வெண்ணுபடையால்

உள்ளலெனை யாளுடைய மாசவனு மாதவனு

மல்லமர் தொடங்கியுறவே”

என்னுந் திருவிருத்தத்தில எனனை ஆளுடையமாது அவன் என்று தெளிவுபெறக் கூறியிருத்தலால் அதனைக் கண்ணன் மேலேற்றிக்கூறுவது விருத்தமென்க. ஐயோ

பாவம்! இந்த வாஸ்கவாபிப்பிராயம் இப்பேதைகளிதகாறு மய்யாதவாபோலும். அங்கிருப்பாராயின மாதவன் என்பதை மாயவன என்று மாற்றியிருப்பார்கள். இனியென்ன செய்வது மிஞ்சிப்போய்விட்டகாரியம்? வேறேவிபரீதஞ்செய்யலாமென்றால் ஓங்கித்தலையெய்திப்பாய நசுக்கப்படுமாதை யால் அஞ்சிக் கிடப்பாராக.

இத்துஷ்டப்பேய்கள அத்தனாலில சிவவிஷயங்களை எவ்வளவாகக் கழித்து விடினும் உலவாக கிழியாமென ஏம் ம நுகரும் பிரகாசித்தகலால் இவைபோலும் பாடல்கள் அநேகமா யெஞ்சிக்கிடக்கின்றன. “புராணம் வேதகீத புராணரூப மொழிந்தவ்வங், க்ராதஞ்சியவம வுகொண்ட னீசனோடு கீரீடியும்” என்றும், “எண்ணிர்பஞ்ஞமுடை யோகியாகள பேசவரு மெயினாபதி யானகருணைப் புண்ணிபன” என்றும், “ஆசினுன மறை பபடியு மெண்ணிகோடி யாகமதசின படியுமெழுத னைந்தஞ்சுறி ம், பூசினுன வடிவமெனாம விபூசியாலப் பூசியனை” என்றும், “தேவபட டிலங்கு மெயநில வொளியா னெஞ்சினி விருள்களை யகற்றி” என்றும், “ஆசநகடவு ளன்ன வநாதவா தமக்குமெட்டாத, தேசவன” என்றும், “அருந்தவமுன புரிந்தோரி விவண்பபேன மானா புரிந்தா சிவசிவவென நரிபவாதே” என்றும் வருவனவாகிய சிவோதகர்ஷகளை யிப்பேதைகள் வெளியிட்ட தூவிலே தானே காணக்கூடுமே! இதுகளை யாவாசோத்தனா? வில்லிபுத்தூரா கூடியதேயனாய் வேறல்லையாகவின் இதுபோலின் னு மவாகூயிய சிவவிஷயங்களில் அடியாடியாயப் புரண்டொழிந்ததும், முதலே யெடுபட்டுப்போனதுமானவற்றை யின் டெடுத்துக் காட்டுவாமென்க.

“நீடாழியுலகத்து” என்னும் வினாயகவணக்கச் செய்யுண் முதலிய சிலவற்றையெடுத்ததுவிடச சாமபிரதாயவிநோதமான வேறு செய்யுட்களை முதலிலேதானே சோத்திருக்கின்றனர். அன்றியும் பாயிரச்செய்யுட்களை யறவேமாறவிட்டுக் குருகுலசசருக்கத்துள்வரும் முதலாறுபாடல்களைத் தமது நவீனகவிகளுடன்சோத்துப் பாயிரமாக்கிக்கொண்டனர்.

‘பாவருந்தமிழாற் பேர்பெறபனுவற பாவலாபாதிரா ளிரவின
புருநெருக்கி மொழிவிளக்கோறி முகநதனைதொழுத னன்னு
தேவருமறைபு மின்னமுங்சாணுச செஞ்சடைகசுடவுளைப்பாடி
யாலருமதித்தோ மூவரிவ்ருவா பிறந்தநா டுந்தனனும்’’

என்னும் பாடல பாயிரத்தகாகவும், இது அவர்க்கென்
னதோஷஞ் செய்ததாகவோ முதலே போகுகிவிட்டனர்.

‘‘ஆக்குமா நயனா முசலாகசிய வுக்க
காசுமாமு செஞ்சண்ணிறை கருணைபங் சடலாம்
வீக்குமாற ருமவைவீரச நானிளப
புசுதாமுத லெவனவன பொன்னடி போற்றி.’’

என்றுவருங் குருகுலச்சருக்க முகநசெய்யுளில் ‘‘மீளப
பூச்சு மாமுதலெவனவன’’ என்பதை ‘‘உநதிபூசுது மாமுதலெவன
வன’’ என்று மாற்றியிருக்கின்றனர். அங்கப்பாடலில் ஏறற
யே பிரம விஷ்ணு நுதராகளைக்கூறி அவர்களை அநீதப்ப
ட்ட நான்நாவதுமூர்த்தியைத் துதித்திருக்கவுஞ் சற்றேனும
பாயின்றிக்கூறியதுகூறலென்னுங் குற்றத்திற்கிடனாய் ரீண்
டுங் கண்ணையே கூறியதாக அழவந்தது பாழாய்சீட்டதெ
ன்க. இதனை விரிககிற்பெருகும். அன்றியும், சபாபருவம
இராஜசூயச்சருக்கத்தில் கசச - வது பாடலை நவீனமாகச
சோத்தனர் அது இடையர்களை வியந்ததாகக் காணப்படுகி
ன்றது. இதனால் அப்புலவர் சிரோமணியானா இடையரென்
று சொள்ளவேண்டிவரும். ஆரினும் அவரை யாயிடையரெ
ன்றுகொள்ளேம. அவரிடையாராயின் இப்படிப்பட்ட விபரீ
தங்களின் முயலவாரா? இடையராகவே பொதுத்தருமங் கூ
றுதலவேண்டும். அஃதின்மையின் அவரை இடையரென்ப
திபாண்டு மிசையாதென்க.

‘‘சொச்சையிடையர் மகளிருசருங்கு த்தக்துனித்தாவரீதப்
பிச்சைசுரு மிவனெமக்கு முன்னே பூசைபெறவானும்
சைச்சைமறையின் முறையெனனா தருமன் புரிந்தமகமென்னும்
செச்சைவடிவேன் முடியரசர் செங்கோலென்னா திருவெனனும்.’’

என்னு மிககவியாற் கண்டினர்க. இனி செ சருககம
கசஉ, கசந, கசச - வது பாடலகையுந் திருத்தியிருக்கின்
றனா.

“ஐவகைவழிவா யெனகுமாயநின்ற
வசசுத னமலனாநதன்
செய்யொளிச்சுமூம பங்கயககண்ணன
நீருமகளகொழுநனைக காணத
தயபசெய்தவததத தருவாசமுனிவன
சேறலுந் சுடாகொளவைருநத
மெய்யுறுகோயிற றுவாரபாலசுவ
வேதபண்டிதன றனைவிலக.”

“விலங்கிய விருவாசமமையுமநத
வெருசினமுனிவரன வெகணி
தலநகியகோயிற றுவாரமலிட்டவனி
தோனறுமின போயெனசசபித்தா
னலங்கலதளவ மெளலியானதுகட
டநதணன றனையெதிரகொண்க
கலங்கிய துவாரபாலா நினசரபங்
கடப்பதெககாலமோ வென்றன.”

“எனறலுமுனிவன பரிந்திவொழுகா
வினபுறு மனபராயவருத
லனநிமம மடநகுபவைவராய் வருத
வல்லதிககுனப தமணுகார
மனறலந தளபமாயோ டென்ன
மலாமகணமசீழ நருமவனாக
கனநியமறையான சாபநீரகடககுந
கருத்தமறியாது கொலெனருன.”

இவற்றுள் முதற்பாடலில் “பங்கயககண்ணன நீருமகள
கொழுநனைககாணத, தயபசெய்தவததத தருவாசமுனிவன சேற
லம்” என்பதைமாற்றி “பங்கய சரணஞ்சிந்தன சிந்தையனுகித்,
தயபமாதவததத் தருவாதமுனி தொழுவருகாலை” என்றும், மூ
ன்றாவது பாடலில் “எனறலுமுனிவன பரிந்த” என்பதைமா
ற்றி “எனறலுமுனியுந் தொழுது” என்றுந்தமது கருத்துக்கி

சைந்தவாமெல்லாம் எழுதியிருக்கின்றனா. இப்படி முழு மோசஞ்செய்வா ரிவனாயன்றி வேறேயாம கண்டிலம் தூர் வாசமுனிவர் சிவாமசபூதராகையால் விஷ்ணுவைத் தொழ வந்தாரென்பது விருத்தமெனக் அவரைக் காணவந்தாரொ ன்பதே அமையும். தொழவந்தவரிடுஞ் சாபம் துவாரபா லரைப் பற்றுகாகளினெனக், காணவந்தவரெனவே, சம தைவிளங்கி விஷ்ணுமூர்த்திக்கும் அவரிடுஞ்சாபம் பங்கிடு மென்பது தோன்றுதலால் துவாரபாலரைப் பற்றியதென பது நிரப்பாதகமாயப்பெறப்படும. பகதர்களைப் பகதர்கள் சபியாரல்லவா? துவாரபாலர்களும் முனிபுங்கவரும் விஷ் ணுபக்தர்களாயின ஒருவரையொருவர் விலக்கினுரென்பது ம, சபித்தாரென்பதும் அவஸ்தையாய் முடியுமெனக். சா பமெல்லாம் ஒருவரிடொருவர் வேறுபட்டவாக்கேயாகவின துவாரபாலர்கள் விஷ்ணுபகதர்களும், துவாசமுனிவர் சிவ பக்தருமாய்க்கொண்டு சிவபகதர்கள் விஷ்ணுபகதர்களே ம தியாராகளின துவாரபாலரை நோக்காது முனிவர்களே சேரலும், அருய்யால் முனிவரைத் துவாரபாலர்கள் வில க்கினென்றும், முனிவர்கோபித்துச் சபித்தனென்றும் கொள்ளவேண்டியதும். ஆகவே, முனிபுங்கவாடைய சா பவஸ்திற் றடுமாறிப் பிறந்தாழ்வ மவகிருளாளாகித்துவார பாலர்கள் படடொழிந்தாரென்பது பெறப்படாது. இது போலவே சிவபகதர்களால் விஷ்ணுபகதர்கள் காவபகம டைந்த விருத்தாந்தங்களை மேலிடங்களில் ஏராளமாயுரைத் திருக்கின்றோமாகையால் மேதாவிடகண்டறியாமற் போ கார் இந்திரியாயங்களால் “முனியுந்தொழுத” என்று மூன் றாவதுபாடலில் மீண்டும் கூறியது மூடத்தன்மையாயிற்றெ னக். இதுநிமித்த, இடையேநின்ற பாடலில் “அலங்கலந்தள வமெளலியானது கேட்டந்தண்ணனை யெஞ்சுகொணும்” என்று வருவதனுந் தொழவந்தாரென நழுவந்தது தூரமாய்விட்ட தெனக். சமமானமானவர்களையே யெஞ்சுகொள்வதனறிக் கீழி டடவர்க்கு அமையாதாகளின் முனிவர் தொழவந்தாரென்ப

தீன்மிந் தோல்வியடைந்ததென்க. “எதிர்கொண்டு” என்னும் விசேஷத்தால் துவாரபாலரைச் சபித்தமுனிவர் நம்மையும் எவகேசபித்து விடுகின்றாரோ என்று பயந்துவந்ததாய் நிச்சயமேயன்றி வேறில்லையென்க ஏனெனின் முன்னொருகால அமுமுனிவரர் லுதையுண்ட ஞாபகமுடையராக்வினென்க முனிவரைக் கீழ்டடவராகக் கொள்வோமாயின் “எதொகொணம்” என்பதைமாற்றி “வரவாழ்த்த” என்று கூறுதலவே னைம. அப்புலவா சிரோமணியராக் கிதுகோன்றாமல் விடுத தமை தெயனீகம் விளங்கவேண்டி யிருத்தலினென்க. இன்னும் விரிக்ஹபெ ந்தும்.

இனி, ஆரணியப் நவம, தவநிலைச்சருக்கம் ஐ - வது பாடலில் “புளளுடைக்கொடியோ நிருவருந்நாணப் புண்ணி ன பொருட்பிடைத் தவஞ்செய, வானல்” என்பதை மாற்றி “புளளு டைக்கொடியோ நருமுமபங்கன பண்ணிப் பொருட்பிடை” என்று எழுதி யிருக்கின்றனா. இப்படியும் பேதைகளுண் டா! தொன்றுதொட்டு வழங்கிவரும் பூவப் பிரதிகளுக்கு மாறாக இவ்வொழுதிவிடுத்ததிலேயே அது போய்விடுமா? அத்துடன் போகாமல் இவருடைய விபரீதமும வெளிப்பட நோந்ததே! பிரமவிஷ்ணுக்களுக்கு காணுதற்கரிய பெரி வனிநுக்கையை அந்சகனனடைந்தானென்னும் அருமையை நோக்காது தமது கவித்தனமையைக் காட்டவந்தோ! என்ன பிரயோசனங்கண்டார்? இதுமட்டோ, ஷே சருக்கம் எ - வது பாடலையும் அறவே போக்கிவிட்டனர் தோஷங் ககோப பரிசுரிககவேண்டியது ஸ்வதாமமாகலாற் றுனிதனை யேற்றுக்கொண்டனாபோலும், ஐயோ பாவம்! இவர்க்கேனி ந்த வின்கொடுமை’ சமணபௌத்தாதிகளும் இதனை நோக்கி ன வருந்துவார்களே;

“போகமாயவிரிந்ததம் போகியாயப்பரந்தம்

புலன்களின் வழிமனஞ் செலுத்தா

யோகியாயிருந்தம் யோகிசுணமுதலா

முகாபபரும் பஃபொருளாயு

மேகமாய்நின்ற தத்தவமறைக்கு

மெட்டுதற்கரியதன வடிவிற

பாகமாயவ்ளகுகும பைந்தொடியுடனே

பரிவுடன சினமொழி பகாநதான"

என்னும் பாடலே அதுவாகலான் மேதாவிபர் சிந்தித்
தப்பாரப்பாராக. இப்படியே, அள - வது பாடலையும் போ
ககிவிட்டனா. இவ்விபரீதமே யிவாககு நித்தியாநுஷ்டான
மபொலும். பாவமபாவம்!!

"ஓனோனநனைத்தேட வொளிததருளுமிருபாதத

தொருவனநதப

போனோனநனைத்தேடிக சுணைநுனபுறப்பட்டான

புனநகௌல்லாரு

சீனோனல்லி கிரிக்குத தேவதையாங்குழவியையுரு

செருகையேந்திப

பானோனையுலகனைததம பணிவுடனேபுசுழந்திடத்தன

பதிபினவநசா"

என்னும் பாடலாறகண்டுணாக. அநிலுள்ள நயத்தை
கோககினால இவ்விபரீதத்துக கிடமுண்டாகாதே' ஐயை
யோ' இதுகலிமானமியமெனக.

இன்னும் செசநககம, க௦௭ - க௦௮ - க௧௧ - க௧௭ -
க௧௮ - வது பாடலகளையும் போககிவிட்டனா

"விண்ணிலுறைவானவரில் யாரடிபடாதவா

விரிஞ்சனரியே முசலீனா

மண்ணிலுறைமானவரில் யாரடிபடாதவா

மலுக்கண முதலோகளதலக

கண்ணிலுறைநாகாசனில் யாரடிபடாதவா கள

கட்செவிகீபன முதலோர்

எண்ணிலபல யோனியிலுமபா வடிபடாதன

விருந்தழியிருந தழியரோ."

"வேதமடியுண்டன விரிந்தபலவாகம

விதகௌடியுண்டன வொனாம்

பூதமடியுண்டன விராழிகைமுதறபுகலசெய

பொழுதொடுசலிப பிலபொருளின

பேதமடியுண்டன பிறப்பிலிதற்பபிலி
பிறங்குலாசன தனமகளார
நாதனமனை சமாதிடவழிகஞ்சொரி
நரனசையடி யுண்டபொழுதிதே."

"கைவிலுள்ளேபெயினா சோடிபலாருழவாக
கன்னமில் பின்னா வரவே
தெய்வமன்றாளுளிக டொடாநதவர வாதபொரு
செய்பசிவசெட்டன முடிமேற
சைவமுறைமே யிதறவா தனமலரினோடறகு
சாததயொளிராண மலொலா
மெய்கம வுசொண்டையசரிய தவசெட்டனனை
விழிமலா பரப்பிமகிழா."

"விழுந்தருவினையின மெல்லதநாயின
மமுரதிகபிறவிந் னையருவெனமுனரு
செழுநாடா மணிபபணிததிந் தனமெளவியா
யெழுந்தருளிய வின்தெனன மாயமோ."

"ஆதித்யயண்டமு மனைததமாபொளிர
சோதியசொன்னாபந சொகுகனமெளவியாய
வாதியே மரசுக வைய்யாளொரு
பாதித்யபவளமாம பரமருபியே."

என்னு மிவைகள் சிவோதகர்ஷங்களு யிருக்கலால
அகையகொண்டனா போலும். எனனை இவா கையயடை
தளினுலேபே வாஸ்தவம்போயவிதிமா? அருசுகன்னுடைய
விலலடியைப் பெருமானபெறதகாலத்தில பிரமஹாதிஸ் தம
பபரிபந்தமான எல்ல வுபிராகளும் அடியுண்டனவெனபது
மூலப்பிரமாணங்களிற் பராகசககூடுமே! அதற்கென்னசெய
வார? பலலேகாடடிப பசபசவென்று விழிப்பார்போலும். சி
வபெருமானடியுண்டது "ஸ்ரீரூபஸ்தீரகரூப சந்நிர்நயரூபம்"
என்கிற கருதிபபடி உயிர்க்கோறுந் தாம் விரவி நிறகு
முண்மையை வெளிப்படுத்தவேயனலி யேறிலையாகவும்,
சிறுபிள்ளை பயமற்பாததன்மைபோல வரம்புகூடந்து விவக

ரிககவந்தது வாய்கொழுப்புச் சீலையாலவடித்த கனையாய மு
டிந்ததெனக்

திருவிளையாடற்புராணம்.

“பாண்டியன் முதுகிறப்பட்டது செழியன்
பன்னிபருடம்பினிற் பட்ட
நாண்டகையமைச்சர் மேனிமேற்பட்ட
தரகிளங்குமராமேற பட்ட
திண்டியசுழற்கால வீராமேற்பட்ட
திவ்விமேற்பட்டது பருமம்
பூண்டவெகுகரிமேற பட்டதெவவுமீர்க்கும
போதனமேறப்பட்டவத தழுமடி”

“பரிதியும்தியும் பாம்புமைக கொளும் *
பன்னிறம்படைத்த நாணமீனா
மிருகிலம் புனலகாலெரி கடுங்கனலவா
னென்னுமைம் பூசமுங்காருஞ்
சருதியுமாறு சமயவானவருஞ்
சுரர்களுமுனிவருந் தொண்டின்
மருவியமுனிவா கணங்களுமப்பட்ட
மதுநாநாயகனடித் தழுமடி.”

“வானவர்மனிதா நாகாபுளவிலங்கு
மாசுணஞ்சித் லெறம்பாதி
யானபலசாமு மகைமரங்கொடிபுல
லாதியாம சரமும்பட்ட
ஜனடைகருவும்பட்ட னதழும்போ
முத்ததனவுயிரில்லா வியமுந்
தாண்டிபட்ட சராசரசுடங்க
டமக்குயிராயினோன தழுமடி.”

“தண்ணெனமாயோன விழித்தனை சமலச
சோந்யமுயாதென வியந்தான
விண்ணவாபெருமான வெருவினானவானோ
லேறளார்மெய்யடனிப் படைந்தார

வண்ணயாழியககர்சிததா சாரணர்தம்
வடுபபடாவுடம்நின்ற பட்ட
புண்ணையாதென்று தத்தமிநாட்டி
மயககினூபுநதவா றறியா."

என்னும் பிரமாணத்தால் ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசக சுவா
மிகளபொருட்பெ பாண்டியனால் மிரமபடிபட்டு எல்லாவு
யிராகளிலுந் தாமகலந்துநின்ற வுணமையைக் காட்டினுந்
னபதும் சாவப்பிரசித்தியாமேசிவபொருமானுகுரிய விசே
ஷணத்தை யிப்பேதைப்பலவா மாறியிட்டதனாலேயே அ
து போயவிதிமா' இப்படிப் பிராசனைப் பிரமாணங்களெல்
லாம் வெகுவாய்விளங்குகின்றாண்டி நுகதவும், அவற்றைநோ
ககாது பேதமையா லழவந்ததெனின்' ஆச்சரியம்' ஆச்சரி
யம்' இது கவிதாமமெனக்.

இன்னுமிவ்வாறே ஷெ சருகம் (௧௨௮) வது பாட
லில் "அந்நிலவிசடனு மரபைபுறப்பணை" என்பதை "அவன்
பதமபணிந்த" என்றும் (௧௨௯) வது பாடலில் "ஐயனுமமை
யோடருளபுரிந்த" என்பதை "அமல யோடருளபுரிந்த" என
றும் அவற்றால் என்னமோ தமக்குச் சிலாககியமவந்துவிட்
டதுபோல மாறியிடுகின்றனனா அப்படி யெழுதினதால்
பொருளவேறு பாடினலாவியுனும் அன்புபுழியைமாற்றுகின்
றது. அவன்என்பது இடமவந்துழி அழகுசெய்யுமாபினு
ம ஈண்டுக்கூற வந்தவரழகக்கூசாது காட்டிநின்றது ஐயனு
ம், அம்மையும் என்றும், அத்தனும், அன்னையும் என்றும்,
பிரானும், பிராட்டியும் என்றும், பரனும், பரையும் என்றும்,
அழகுபெறவரும் நமைபை நோக்காதார வேறென்செய்வார?
இருந்த அழகேயானறே ஆடியிற றேன்றும்? அதனா லெமக்
கொரு பாதகமுமின்றெனக். இன்னும் பலவுளவற்றை விரி
வஞ்சி விடுத்தானெனக்.

இஃகவனநிற்க, மேலிடங்கூரில் பிரஸ்காபிகபபட்டவ
ராகிய எழும்பூரிவாட்டியுந் தனது மலபந்தவாசகத்தில் பார

தவியுயத்தைச் சமரே வியவகரித்தழுநா. அது, பகவத்
 கதை - ஹரிவம்சமுதய விக்ஷு மாஹாத்மியமுதய
 தாதலால சிவசமபத்தமகிற்சொல்லுவது பிச்சென்றும்,
 சிவகதை முதலியன பாரதாதி கிரந்தங்காற் வராததன்நி
 யுஞ் சங்கராசாரிபா முதலியவார்களால் விபாகயானஞ்செய
 யாமல் விடப்பட்டதென்றும், மோக்ஷகலாமதகல் விக்ஷு
 பாரமம, விக்ஷுமாஹாத்மியம், வைஷ்ணவ தாமமுத
 லிய அநேகவிக்ஷுக்கள் சொல்லப்படுதலால் பாரதம் வி
 ஷ்ணுபரமே பென்றுஞ் சாதிக்கவந்தாரா இவற்றுள், பகவத்
 தோவியுயத்தைப் பின்னா சிவகரிப்பாம். அங்குப் பாரதவில
 காரததல் சிவகதை வரவேண்டியதென்ன? கதைகூறினாரா
 . மயங்களை விளக்கிப்போலும் அருமைஅருமை! பாரதக்
 தல் வந்ததனால் பகவத்ததை சிறந்ததென்றும், பாரதத்தில்
 வர'மைபில் சிவகதை தாமுந்ததென்றுங் கொண்ட அவரோ
 ளும்திசுந் விசைப்படக்கககா விந்நகின்றது பகவத்கை
 தை இக்கதைதிலுள்ளதும், சிவகதைபுராணத்திலுள்ளது
 மாகிய வுண்மையையுமுந் நோக்கினால் உத்காஷ் அபகாஷ்
 ன்கள் வெளிப்படுமாயைப் புராணஞ் சிறந்ததோ இதி
 னாசுஞ் சிறந்ததோவென்னும் விசாரமாண்டு அத்யாவசிய
 மாகின்றது விரிசுந்தரபெருமும் தேவதத்தினவழி துலகளா
 கிய ஸ்காந்தம், பாதம் முதலியவற்றுளவ நம் சிவகதையைச்
 சாரபுநூலாயிப் பாரதத்தில் வராமென்கொண்டிழிவு கூறவந்த
 து என்னபேதம்? பாரதத்தில் வநவனவெல்லாஞ் சிறப்பு
 டையனவாய்க் கொளவோமெனின, நானகதை - இராமன்
 கதை முதலியனவும் வந்தலால் அவற்றையும் பகவத்கதை
 யோடொப்ப உபசரித்தலவேண்டும இராமன் கதையைப்
 படிக்காதவ ரில்லையெனின, நானகதையைத் தானியார்
 பாராட்டாதவர்கள்? சரிபிடிச்ச வொவ்வொருவரும் பாராட்
 டியே திரிவினாராகள். இரண்டும ஒப்பு ஒப்பு!! பாரதத்தில்
 வந்ததினாலேயே சிறந்ததென்றும், வராத விட்டதினாலேயே

தாழ்த்தென்றுங் கூறவந்தது கேவலம் மூடதகன்மையென்க, பிரமாணதித்தமா யொப்புக்கொண்டனவாகிய வேதாதமபுராண இவ்வாசகங்களில் ஒன்றுமநீங்கமில்லைபாகளிபுராணங்களிலவரினும், இகிஹாசத்தில் வரினும் எமக்கு விசேஷ மின்மெனது பகவதநீதைபோடொதத விசேஷ தாமமும், நன்னகைபோடொதத சாமானிய தர்மமும் எல்லாதலகளினும் வரகாணாது சகச தாமமாகவும், சற்றேனும் பூரணியாது பகவதநீதைபோடொததது என்று பிராந்தியாறகூறியது பாழாய விட்டதென்க.

இங்ஙனவிக, பிராமசடபிரமணிய சாஸ்திரியென்பவந் தாமசயாத “விஷ்ணுசகவரஹஸ்யம்” என்னுந்நாலே “ஜகத்பஞ்சாணந்தம்” “வீரபகவதஸ்துதி” என்கிறம்மிருகியில் “அஷ்டபைசுரோ” என்கிற நியாயத்தால் பூரணியாதிகுத இவ்வாசபதத்திற்கு ஸ்ரீமஹாபாரதம் அந்தமானதால் வேதேபாய பிரமஹணககஞ்சுள் ஸ்ரீமஹாபாரதமே அகதம் மடையதென்றா உத்தமமானதை முன்வைகவேண்டுமென்பது அகனக நதகாம இகிஹாசமபுராணத்தககாட்டிலும் உகதம்மென்பது கோகியே “ஜகத்பஞ்சாணந்தம்” எனறுவந்ததென்றா, இகனை “அஷ்டபைசுரோ” என்கிற நியாயத்தால் சாதிக்கவந்தது பிழையாம். மறமென்னெனின, “அஷ்டபைசுரோ” என்கிற சூத்திரத்தால் முதலில் உயிர்களும் கடையில் ஆகாமும் பெறுவதும் பதங்களே முன்னேவைகக வேண்டுமென்பது கோகியே சமர்த்தககப்பட்டுதென்க. இகனைய நியாது உகதமானதாலென்றுரைகவந்த வன்மததவனு அல்லவகனப்பட்டுடாழிந்ததென்க, இவற்றைகோககாது காம சாதிககவந்த “அஷ்டபைசுரோ” என்கிறநியாய ஆகாவிலே “புஷ்பபகவதஸ்துதி” எனறு ஸ்ரீமஹாபாரதம் இவ்வாசபதத்திற்கு அர்த்தமானதன்நியும், அதுவே சாக்ஷாத் வேதவியாச கர்த்துருகத்துவமுமாய் விளவகுதிதென்றும் பிரசங்கித்தனர். இதனுள்

ஏவகாரஸாக்ஷாத்தபதங்கள் வையர்த்தமாயவிட்டதென்க. பாரதமொன்றேயன்றி வியாசஸ்மிருதி, வியாசமூகதிரமுதலியனவும் வியாசகாதுருகதவமாய வினாகும'தளி' னெனக். அனல்யும், இகிஹாசபதத்திற்கு ஸ்ரீமஹாபாரதம் அததமானதுபோலவே ஸ்ரீமதராமாயண முதலியனவும் அததமானதால் வேதோபப பிரமஹணங்களுக்கும் பாரதமொன்றிற்கே உததமத்வஞ் சாகித்யவந்ததும் வியாசாரதோஷத்தால் ழிந்ததென்க. மேலேணடு ழேறுதுக்ககளாலும் இகிஹாசமே சிறுத்தது, பாரதமே உததமமானது எனது கூறும் வீண்வாதம் விபாததமானதால் மேலும் அவாநயிய நியாயங்களை விசாரித்துக் கணடிப்போமாக.

பாரதமே உததமமானதென்பதற்கு ஆகரவாயச சாரசாரியா, இராமாநுஜாசாரியா முதலியவாசார தாசுகளியற்றிய பிரமஹமீமாமஸாபாஷ்யங்களிலு- பாரதவாசகியானகலோப பதேபதே யுதகரித்திருக்கின்றாசு'ன்னலும், திக்ரகரலர்கள் இராமாயண தாத்பரிய சாரசங்கிரஹமச்சயத்துபோலவே பாரததாத்பரிய சாரசங்கிரஹமுஞ் செய்தனொன்றும், அப்படியே ஆங்கு தாததென்னு மதவாசகியானபாரத தாத்பரிய சாரசங்கிரஹம் செய்தனொன்றும், வித்யாசனியரும் பாரதாந் தாததமாகிய மஹோபாகயானத்திற்குச் சாரசங்கிரகஞ் செய்தனொன்றும் முறையே சொல்லியுடித்தார். அவா பேதமை'ருந்தவாறெனனை' கொடுத்து சொடிது!! மேற்கூறிய பாஷ்யங்களில பாரதமேயன்றி ஸ்மிருதிகளும் உதகரிச்சப்படாநுகு'ன்றனவே' அவைசனை இவர்பாரததறியாதவாபோலும். இதுநிற்க, திக்ரதரவாகள் இராமாயணத்தைப்போலவே பாரதத்திற்கும் சாரசங்கிரஹம் செய்தனொன்றதனால் என்னசிலாகசியம்? யாம் ஆஷேபித்துரைக்கவேண்டியதை எமக்கவர் ஞாபகப்படுத்தினொன்பதை கோக்கி அவர்க்குவந்தனமுஞ் செய்கின்றனம். இவ்விரண்டுமன்றிப் பாகவத தாத்பரிய சாரசங்கிரஹமுஞ் செய்திருக்கி

ன்றனர். ஆனந்த தீர்த்தரோவெனின, அவருமப்படியே பாரதத்தோடு இராமாயணதாற்பரிய சராசங்கிரஹமுஞ் செய்திருக்கினர். விதபாரணயரோவெனின, மஹோபாகயானமேயன்றிச் சங்கரரஃஜ்யமாதி புராணசாரசுகிரஹங்களுஞ் செய்திருக்கின்றார்களான புராண அபேக்ஷியா இகஹாசமசிந்தைகளும், அது ஸ்ரீ மஹாபாரத மொன்றுமேயென்றும், வேகோபப பிரம்ஹணங்களுகூள் அதுவே உத்தமமான தென்றுந் துரபிமானத்தால வியவகரிசகவந்தது நிரஸ்தமாய் விட்டதெனக.

[illegible]

எனநிற வாககியத்தால நானவியாசருபியாயப்பிரதி துவாபர யுகத்தினும் சதூலடசப பிரமாணங்களால புராணங்களைச் சங்கிரகித்து அஷ்டாதசவிதமாய்ப்பூமியில் பிரகாசிக்கச்செ ய்கின்றன, இப்போதும் தேவலோகத்தில் சதகோடிவிஸ தாரமாயக கிடக்கின்றன என்று விஷ்ணுகூர்ந்தாகப் பெற ப்பாடகனால் மேலபிரமஹாவினிடத்துண்டாயின வென்பத் தருமாறாய அஷ்டாதசபுராணங்களும்வியாசரிடத்துண்டா யினவன்று வெளிப்பட்டது. இன்னுமிப்படியே மச்ச ரூபங்கொண்டு பிரமஹாவுக்கு விஷ்ணுகொன்றொன்றும் படைப்பதாய்க கூடியிருந்ததலால் வாஸதவஸ்வரூபத்தைக் கிரகிப்பது புண்ணியமிருந்தாலல்லது கிடடாதெனக். “ஐஸ்ரீஸூக்யம்” என்கிற மந்திரத்தால் அஷ்டாதசவிதத்தைகளையும், புராணங்களையும் தமக்கு உககிருகுமாராகிய பிரமஹாதேவ நகுப பரமசி வம கொடுத்தருளினாரென்றும், “சுசுந்ஸூரீஸூக்யம்” என் கிறமந்திரத்தால் சாவதித்தைகளும் சிவனிடத்திலே நின் று பரண்டாயிறமென்றும் ஸ்பஷ்டமாய்ப் பெறப்பட்டத னால் புராணங்களைப் பிரம்ஹாவுண்டாக்கினரென்பதும், வி ஷ்ணுகுண்டாக்கினரென்பதும், வியாசருண்டாக்கின ரென பதும், மறறைமுனிவாக ருண்டாக்கினரென்பதும் ஒளப சாரிசமேயனயி வாஸதவமன்றெனக் அவர்களை அங்கிரிக ளாகக்கூடியது கற்பபேத்ததாலென்று நிச்சயிக்கப்பட்டது. இத்தநியாயங்களால வேதம், புராணம், இதிஹாசமுதைய வமறை முன்னால் வழிதூல சாரபுதாலென்றுகூறுவதென சொ ற்ப்பாடக புமினமெனக். இங்கேவிரிககிறபெருகும். இவன் விஸ்தாரத்தைப் பின்னர்கூறப்படும் சிவபுராணதாமசத்வ நி ராகரணப் யகுதியிறகண்டுதெளிக.

இந்ததுடபங்களையறியாத ஷேசாஸ்திரியவாகன் புரா ணங்களை மானும், வேதங்கள்பின்னும் பிரம்ஹாவினிடத் துண்டாயினவென்பதை முன்னேபிரந்த மூதேவிக்கும பின்.

னேபிறந்த சிதேவிக்கும் உவமைகூறித் திருபதியடைந்தனர். ஆவறா என்னபுதுமை! புராணம் முதேவியானால் இவா என்ன ஆவா? முதேவிக் கு முதந்தினைவாயாவோலும். இவர் பாபதாதிகயங் கூய்வந்ததில் அகறகொரு ஹேதுவாய புராணத்தைபுங் கொண்டாரோ! அம்முதேவிபுராணத் தை வ்யனதொடவேண்டும்? தொடடாராகூயின் இவருடைய தூலும் முதேவிவாசத்தாகிருநாதிடமாநின்றது. முதேவி எகிருவாவிடினும் இவரிடகதிருபபதூமாததிரம் ஸ்வகரித்ததமெனக. முன்னே பிறந்தகெலலா முதேவியும், பின்னே பிறந்தகெலலாரு சிதேவிபுமென்று கொளவாரொலிர, வியாசரிடத்திலமுறையே பீரம் சூகதிரமும், ஸ்ரீமஹாபாரதமும் புன்னும் பின்னும் தகோனறினஞாயதகால பாரத அபேசஷயா பீரமஹ சூகதிரத்திற்கும் முதேவிக்வும் சிதேவிக் கின்றதே! ஐயொகொடுமை? பீரமஹசூகதிரத்தை முதேவியாக்ரி இவா என்கே சிவத்தூநிற்பா? இது கவிதோஷமெனக. திரஷ்டாரத்தகடறுவால் இவரைப்போல புத்தம்மனை கண்ணெடுப்பது அபாமை அநமை! இதுபோலவே, முன்னேபிறந்த விஷத்தைபும், பின்னேபிறந்த அமிரதசூதையும் உவமைகூறினா, விஷமோ மரணத்தைக்கொடுப்பது அமிரதமோ மரணத்தைக்கொடுப்பது. விஷத்தைபுண்டலா சிவபெருமான. அமிரதத்தைபுண்டலாகள விஷ னுலவாதிகள. விஷத்தையுண்டுஞ் சிவனிறந்ததிலலை. அமிரதத்தையுண்டும் விஷ்ணுவாதிகள வாழ்ந்ததிலலை. விஷத்தைபுண்டாலுஞ் சிவன சாகாதவரென்றும், அமிரதத்தையுண்டாலும் விஷ னுவாதிகளசாகிமவாகளென்றும் அவர்களுடைய நிகயாநிகயங்களை வெளிப்படுத்தி முபகரணமாயிளங்கும் விஷகிருட்டாந்தத்தை யிவராதரித்தது என்னபேதமை? விஷபும் சிவனுக்கமிதமாயிற்று அமிரதமும் விஷ்ணுவாதிகடசூய்ஷமாயிற்று. ஆகவே, இவா விஷாமிரதங்களின் றாரதம்யகூறியது ஏறறுக்கோவறிந்திலம்.

பாரிவலோபோலும். இப்படிப்பலவுளவாகவின் புத்திமாண்கள
பகுத்துணாவாராக. இப்படிச்சொலவதனால் பிரமணிதது
ப பினவந்தவேதம் புராணத்திற றுழங்கதென்பது எமது
கருத்தன்மென்க. புராணத்தினும் வேதமேமுறப்பட தென
பதை முன்னேவிசாரித்துத் தீர்மானித்தோமாகையால் இ
வர்கூறிய தோஷம் எங்கேவேதத்துக்கு முண்டாகப்போகி
ன்றதோவென்னும் பயத்தாலேயே இப்படிப்பரிக்கிக நே
ராததென்க மூத்தவனுக்கும் இளையவனுக்கும் மிருகமும் அ
னயோன்யசம்பந்தத்தைநோக்காமல் இரவாகமும் பேதங்
கறபித்து ஒன்றுகிராஹபரம, ஒன்று அங்கீரரஹமுமாகக்
கொளவது அவிவேகமென்க. இரண்டும் சிரஹமேயாகி
மூத்தவன் இளையவனென்று முபசாரமாதிரிமே பாராட்ட
ந்தககதென்க. மேலநியாயங்களால் புராணத்தைப்போல
வே இதிஹாசமும பிரமாணமென்றும், இதிஹாசம் புராண
த்திறகுச சாரபுதூலாகையால் புராண அபேக்ஷியா இதி
ஹாசம்தாமூலகதெனும் நிசங்கிசப்பபட்டதனால் புராணந
தர்க்கதமாகிய சிவஸ்தைக்கு இதிஹாசநதாக்கதமாகிய பகவ
த்கீதை அதிகாரமித்ததுஎன்றுகூறும் தூவாதமநிரசிக்கப
பட்டதென்க

இனிச சங்கராசாரியா சிவஸ்தைக்கு வியாக்யானஞ்
செய்யாததெனையெனின், அவாசெய்யாததினாலேயே அ
தற்கொரு குறைவுடைமென்பது என்னபேதமே? பச
வத்தீதைக்கு மாதிரிஞ்செய்தன்னையெனின், அதுவகான்
மவாதத்தைச்சாதித்துச் செய்கதேயன்றி இவர்களை பாஞ்
சரத்திரத்தைக் கூறினதிலலை யாகவின் அநதவியாகயான
த்தை ஆதரவாய்க்கொண்டழவந்தது அவதூயாய் நடந்த
தென்க. ஆனமுகூறியது தூலதீசயமேயன்றிச சித்தாந்த
அதீசயமனறையெனின், சித்தகாங்கவிசேஷத்தால் தூலதீசய
மேயன்றி தூலவிசேஷத்தால் சித்தகாந்த அதீசயமில்லை யாக
லான்பரஸ்பரம் பாஞ்சராதிரவிகற்பமாகிய சங்கராசாரியா
வியாக்யானத்தால் பகவத்கீதையை நிறுத்தவந்தது நிரஸ்த

மெனக. சககராசாரியா விசிஷ்டாதவைதபரமாய்ப பகவத
கிதைக்கு வியாக்யானஞ்செய்திருந்தாலொழிய அவனாயெ
மிக்துக்கூறுவது அவலமெனக.

இதுநிறக, அவா சிவகிதைக்கு வியாக்யானஞ்செய்யா
ததை மோக குங்கால "ஐவ" வற்றுமபற்றி யனறே அருச்சுனர
ருக கிதைதூல செவியறிவுறந்த கண்ணன யானேயுலகெல்லா மா
யினெனென்றதூஉம், முகவெனது விசுவரூபததைத் தான காட்டிய
தூஉம், ஏனையவற்றைக கைவிட்டு என்னே ப வழிபடுகவென்றதூஉ
ம், அந்நே யுறந்தபாகக்கொண்ட அருச்சுனன் அவனகூறிய கரு
ததேவாசகிச சாங்காறுஞ் சி பூசசெய்யதூஉம், கண்ணமேவி
ட்டபாது களமுசலவன றிருமுடிமற கண் தூஉ மெனக, கண்ண
னுபமனனிப முனிபாற சிவதிகையுறந்த சன்னையுத தலைவனையு மு
னாபிசொஞ்சிய சோகமபாவனையாத தலைபட்டா னுதலறி."
என்று சிவஞானசுவாமிகள் சிவஞானபோதச சிறுறுரைபிற
கூறியிருக்கின்ற ராகலான் சிவனசொன்னதேதயில யா
னேயுலகெல்லா மாபிழ்னென்றதூஉம், ஏனையவற்றைக
கைவிட்டு என்னேயே வழிபடுகவென்றதூஉ முதலியவற
தைச சோகமபாவினயாலென்று கூறவிசையாமை கருந்
தே சிவகிதையைவிட்டுத் தமமையொத்தவாபிப கண்ண
னுரைத்திதையைச கடைபிடித்தகாரொரு. கண்ணன், சி
தையில ஏனையவற்றைககைவிட்டு என்னேயேவழிபடுகவென
று அருச்சுனரதுக கூற்றாராகவும், அவனசாங்காறுஞ் சிவ
பூசைசெய்து வந்தகெனனை? பாசுபதாஸ்கிரமபெறவேண்டி
சசெலலுகைதில கண்ணன் உடனி நந்தும் அவன் கண்ண
னைப்புகுகாமல கண்ணனிதத்துச சிவபூசைசெய்ததென்
னை? இவ்வேதுககள் பலவாற்றாணங் கண்ணன் கூறியதெல
லாளு சோகமபாவனையாலேயேயனறித் தன்னேயே பரமாய்
க் கருதியலலவென்க.

"கண்டவியையலலேனு நெனறகன்று காணுக்

கழிபரமுநானலே நெனச்சுருதிசு கசிரசு

தொண்டினெடு முளதகவன றுனிந நகலபாரில

சோகமெனப பாவிக்சுதேதான நவன வேறனறி

விண்டசுலு மலங்கௌல்லாங் கருடத்யானத்தின்
விடமொழியு மதபோல விமலசுதய மனையும
பண்கடமலகை ஞமது நானுணை னென்று
பாவிசுச்சுச்சுலு வதபபாவசுத வசுக்காணை ”

என்றுவாளுசநதான குரவாவாகியபுஞ் சானுமெ
ங்க. இஃத நியாயங்குளால் சங்கராசாரியா சிவகீதைககு வி
யாகியானஞ்செயயாதுவிட்ட காரணம் வெளிப்பட்டதனால்
அவாசுவகிதா வியாகியானஞ் செய. விலலை யென்று ம
நதமதியாற குணாத் மடடிவாசகம் நிரஸ்தமனக சிவகீ
தையில் ஏகானமவாதத்தைச சாகித்து வியாகயானஞ்செய்
வதனால் தமது சித்தாநகங்கெடுமேயனவ்ச சிறப்படையா
தென்றே அதனைச்செயயாது விடுத்தனனாக. அநாதிமல
முததராய விளங்கும் சிவபெருமான தாமேபருமென்றும்,
தாமேஎல்லாமென்றும், தமமைக்காட்டிலும் வேறுபதாத
தமிழலை யென்றுங் கூறுவது ஸ்வதாமம். சங்கராசாரியா முத
சியவர்கள் பாசபநதங்களாகலின் அநுநனந தா புகூறுவது
பரதாமமாமேயனவ் ஸ்வதாமமாகாகெனக. அதுபறவ்யே
சிவகீதாவியாகயானம் அவாககுப்பாதகமாயிறறெனக இன்
னுமவிரிசுகிறபெ ருதும்.

இங்ஙனநிகக, ஷெ டெட்டியாரவர்கள் பகவதகீதைமு
தலிய விஷ்ணு பாரமயங்குளையும், வைஷ்ணவ தாரகசுளையும்
கூறுமபாரதககுல ஷேரோதமரியச சிவபாரமயங்குளையும்,
சைவதாமங்குளையும் எப்படிக்கூறுமென்று மறுத்தார. நல்ல
ழகிது. அநுசகனருப பாசபதமளிகதல, கண்ணனுக்குப்
பிளபிப்பேறுதவுதல, கிருஷ்ணருக்குச சிவகீடசை கொடு
த்தலமுதலிய சிவதருமங்களைக்கூறும் பாரததநல விஷ்ணுத
ர்மங்கள் எப்படிவராகூடுமென்று அதனையெதிரிடடுநோக
கின் மேலாட்சேபமநிககுமாயகையால் அவருடைய மீநதம்
திக்கு விசனப்படததகதா யிருக்கின்றது.

இனி வாஸ்தவசுசாரதகுல ஸ்ரீமஹாபாரதம் பஞ்சபா
ண்டவாகள சரித்திரமேயனவ் வேறல்லே. ஸ்ரீகிருஷ்ணர் அ

வர்களுக்குத் தேசபந்துவும், ஆபதநமாரிநுந்தபடியால் அவர்சரிதமு மிடைபிடையே பாரதத்தில் சொல்லப்பட்டது. ஸ்ரீகிருஷ்ணர் சரிதமாத்ரமேயனப பிஷமா, துரோணா, அசுவதகாமா முதலிய ஆசாரியர்களை சரித்திர மஞ் சொல்லப்பட்டது. ஆக இப்படி பலசரித்திரங்களைக் கூறிவருமபாரதத்தில் ஸ்ரீகிருஷ்ணாசரித்திரமே பராமயமாகக் கூறிவருமென்பது விருத்தகமெனக் பாண்டவார்கள, கிருஷ்ணா முதலியவர்கள் உபாசகர்களேயாயத் தங்கள் அரசதாமங்களி ஹைவேறும பொருட்கும், ஆனமலபத்குன்பொருட்கிலொரு கடவுளை வழிபடுவாராகவின் அவரைச் சாதசிவமுதற்கியென்று இனிதுவீள்க்கும். இந்ததுடபங்களைப்பாராமல விஷ்ணுபராமயங்களைக்கூறும் பாரதத்தில் சிவபராமயம் எப்படி வரக் கூடுமென்று வீகற்பித்துதைத் வீணவாதக கண்டிக்கப்பட்டதெனக் விஷ்ணுதாமம். விஷ்ணுபராமய முதலியவற்றை அங்கநதந்து சிப்பிரகரணங்களில் அவரையு பாசியாகக் கொணட அங்காரிகள் பொருட்குகூறியதெனக். அவ்வு பாசியாரையுபாசாராகி அவர்களு பாசியாகக் கூறுங்கால எஞ்சுவிருத்தியால் பரதமடங்கலும் சிவபெருமானையே பரமாயாசாதித்தாக கூறுமெனக் இவற்றின் விவரணத்தைப் பின்னா கூறுவாமென்க.

இன்னும் தெ டெடியாரவர்கள் ஸ்ரீ மஹாபாரதத்தை ஸ்ரீ கண்டாசாரியா சிவபராமயங்களைச் சோதது விஷ்ணு பராமயங்களை அங்கமா மெடுத்துவிட்டு அவற்றை ரூபிசயய ஒரு வியாகன மஞ்செய்து மெடுத்துவிட்டாரென்றும், பங்களவாடிகள் சகதிபராமய முடையவர்களாதலாதத்சம்பங்கமாய முந்நுறு அதயாராய்களைக் கலபிதாமசமாய்ச்சோதது நீலகண்டயத்தை யாதரித்து அந்த தேசத்திலே பாரதத்தை அச்சிடடார்களென்றும், அந்தப் பிரதிபாதரவாகவே இச்சென்னையிலும் அச்சிடடார்களென்றும், இதுகள் பிராசசீன வியாக்யானங்களோடு விரோதிகுனயதென்றும், பலவாறு பிதறியிருக்கின்றனா. இவற்றை விசாரிக்குமிட.

[illegible]

ஸ்ரீமஹாபாரதத்திற்குப் பிரவாகதர்சனாய்ச் சொர்க்க மத்ய பாதாளங்களில் முறையே பைலமுனிவா, வைசமபாயனா, சைமினிபகவானுடைய மூவனாரும் வியாசமுனிவா ஏறபடுத் தினனொன்றும், அவ்வாறே அவர்கள் அந்தந்த இடங்களில் அகளை வெளியிட்டதுமாதிரிமேயன்றி ஒருவராயினும் அத றது வியாகயானஞ் செயததில்லைபென்றும், பின்னா ஸ்ரீச ண்டாசாரிய சுவாமிகளென்பவா பரமகாருண்ய நிதிகளாய லுந வியாகயானம் பிரதிபத ஸ்ராமாயச்செய்து வெளியிட்ட னனொன்றும் புத்திமான்கள பலரும் வழங்கி வநுவதற்கேறப ஁ந்த ஸ்ரீகண்ட வியாகயானமொன்றுமே இமசே நுபரியந்த ம நிரூபித்தமாயி நுகறினரது. இதனைபுணராது வாயிலவந்தப டுப பிகறந்திகிரிவது பாவம் பாவம்" இது மாதிரிமா? சுரு கிஸ்மிருதிகளிலும் இவர்கள் பேயக்கருதனை விரோதித்த அ பிசங்கையும்கறபனைபென்று சொல்லவார்களேயன்றி வேற லலை. இப்படிப்பட்டவர்களை என்ன சமாதானத்தால திரு பாடு செய்யலாம்? விவேகி ளாயச சத்திய பரமானந்ததிர கட ம்ணட புத்திமான்களுக்கே சமாதானத் சொல்லலாமென்று இவரைப்போலொத்த கவிச்சிரோஷ்டா புத்தகையெல்லாம் மாறலித் திருபுகிசெயவிகக யாவரால்தான் முடியும்" இனி யிப்படி விண்புரட்டுகளாலும், விருதாபிர சங்கத்தாலும் அவலமாகக்கத்தை யவலம்மீத்துப பாவத்துக்குள்ளாகிக் கெடாதிருப்பாராக

ருனி ஸ்ரீமஹாபாரதம் சிவபாரம்பர் பிரதிபாதகமடை யதென்பதை விசாரிப்பாம் துரோணபாஷத்தில் “கீதகே வுபிஷ்யதே லக்ஷ்மணேஷ்வரேஷ்வரே, ஸர்வயுக்தாஷ்டாங்கா ஸ்ரீ கிருஷ்ணேஷ்வரே, கீதேஷ்வரே, கீதேஷ்வரே” என்கிற வாக்கியத்தாலே தேவாகளுக்கே முத தெய்வமாகியும், எண்ணக் கூடாமகிருக்கும் ஆதம்பாவ மாள்வராகியும், குறைவில்லாதவராகியும் விளங்கும் விஷ்ணுவானவா சிவனைச் சாவருந் தியாயத் தெரிந்து மஹாபபிரபுவாகிய அவரை இனிகத்தினி

[illegible]

எழுமாடர் கொடியா மானமிப் பிவவளையினதாகவும், மே
லிருநகரில் 'ஐஸ்ஸுலு ஐஸ்ஸு' என்கிற வாககியத்தாக
கொண்டிருக்கிறது. வெப்பப்பாட சாஸ்திரிகள் மாண
மிக்கையுடைய சாஸ்திரியோம். இவா பாரதத்தில் சில
அமிச்சங்களை விவரிக்கிறது. விஷ்ணுபாதவங் கூறவந்தவராகவி
ன இல்லாத பரகவத்தையுண்டென்று சாதிக்கவந்த அவ
தேழை மதியையமாற்றி புணமையைநாடமிவது எமக்கு ஸவ
தாமமாபிமமெனக். துரோணபாவகத் கைலாசயாததிரி
யாயத்குல, 'ஐஸ்ஸுலு ஐஸ்ஸு' வுத் துண்டிவாண்டி, 'ஐஸ்
ஸுலு ஐஸ்ஸு' ஐஸ்ஸுலு ஐஸ்ஸு' என்கிற வாககியத்தா
ல வேகவிததுக்களுக்கரு நிதியும், யோகிகளுக்கரு வியத்தமு

ம, பரப்பிரம்ஹமுமாயுள்ளது அந்தபரமசிவம் என்றும்,
“ஐக்ஷஸ்கர்ணாஜ்யம்” எனகிற வாக்கியத்தால் ஐதகதாரண
மாகிய அந்தப் பரமசிவத்தை யடைந்தார் க ளென்றும்,
“நாமஸ்ருத்வஸ்து ஜாமசுரஸூகீலம், சாதேஸ்சுபுஷ்பா, ரு
ஷ்யஸ்சுஸநாசனம், ஸ் காமிஷ்சுக்ஷுண மஃமீசாநமய்யு” என
கிமவசனத்தால் தர்மாதமாவாகிய ஸ்ரீசிருஷ்ணா புராணபுரு
ஷரும், உலகத்துக்கு முதலவரும், உறபத்தி நாசரகிக நம்,
பரப்பிரமஹ ஸ்வரூப சமாகிய பரமசிவத்தை அரசுகளோ
டு வந்திததானொன்றும்; ஆரண்யபாவம். தோத்தயாததிராக
யாயத்தில “யக்ஷஸ்சுபுஷ்பாஜ்யம் ருக்ஷாநாநாஸ்யு - ஸா
ஷ்யஸ்சுஸநாசனம், ஸ் காமிஷ்சுக்ஷுண மஃமீசாநமய்யு” எனகிறவாக்கியத்தால்,
சிஷ்ணுவானவா அனுசுகிரகம் பெறவேண்டிப் பரமசிவத்
தைப் பூசித்துத் தூலபமான அநேகவரங்களைப் பெற்றா
ரென்றும் இனிது பெறப்பட்டது. இப்படிப் பிராமான்ய
சித்தியாய்த தீக்ஷிதஸ்வாமி கள் முத்திய சிவாநுபூதிமானக
ள் சிவபாரமயங்களை வெகுவாய விளங்கிப் பிந்து முன்மை
யில் அகதியைகொண்டு மேம்படி சாஸ்திரியாரவர்கள் குழயி
வழிந்திருக்கும் சமாதான னங்களைப் பரியாலோசிப்போமாக

பகவத்கீதையில் “ருத்ராஜஸ்ய-ரஸ்யஸி” என்கிற வசனத் தால் ‘சிவனுக்கு வாசகதேவ விபூதிதவங் கூறப்படுதலால் ‘ஸூர்ஜம்’ என்கிற வாகவியத்தாற் பிரதிபாதிக்கப்படும சிவ பாரம்யம் சமாததிக்கப்பட்டதன்று வேய்லலை யென்றும், “நாஸ்யஸ்துக் ருத்ராஜஸ்ய-ரஸ்யஸி” என்கிற மோக்ஷ தனம் வசனத்தில் நாராயணம் = ஆதமா = யஸ்ய என்கிற பஹு-விரீஹியினால் சிவனுக்கு நாராயண பிரேரியதவம் கூற ப்படுதலால் “ஜ்யக்” என்கிற வாசகவியத்தாற் பிரதிபாதிக்க பபிம ஜகத்காரணத்வம் சிவதுலயமாகக் கூறுவது பொரு ந்தாதென்றும், “விஷ்ணுசிஷ்யத் அஸ்தாஸ்யஸ்ய-ரஸ்யஸி” என கிறவசனத்தால் அகிதியினிடத்தில் சசியபராலுணடுபண்ண பபட்ட இவன் விஷ்ணுவென்று சொல்லப்படுவான் என்று பெறப்பட்டதலை “யஸ்யஸி” என்கிற வசனத்திலுள்ள வி

ஷ்ணுபதம் வாமனபரமாக நிசசயிக்கப்பட்டு அவதாரபரமாயச சமாத்திககபபிமனறி மூலவிஷ்ணுபாஸ்யத்வமாகக கூறுவது விருத்தமெனதும், அபபடி அவதாரத்தில பூசித்த தும் வராகபுராணத்தில் சிவனைநோக்கி நான் அவதாரங்க டோறும் உனனைப் பூசித்து உனக்குப் பிரசித்தியுண்டுபண் ஹுகிறேன் என்று விஷ்ணுமூர்த்தி கொடுத்தருளிய வரத தைப்பாடிகடும் பொருட்டேயென்றும், ஸ்ரீகிருஷ்ணாசெய த சிவபூசையாதிகடும் இது அபிமதமபறறியே யெனதும், அந்தந்த அவதாரங்களில் பிராமஹ்ணராதனஞ் செய்துவங் கதுபோல ஸ்ரீநாதராராதனமும் தாம் பரிபாலனர்த்தமேய னறிச சிவசாவோத காஷத்தாலனறென்றும் ஒருமுறையமு துதொலைத்தார

இக்கினை முறையே விசாரிக்ருமிடத்தில் “ருக்ஷணஃசுபூர ஃபூரீ” எனகிற வசனத்தாற பெறப்பட்ட சங்கரனை விஷ்ணு விபூகியென்று கூறினவா மேல துரியமூர்த்தியாகிய பரசிவ பபிரபுவை விசாரியாமல வெளிப்பட்டது அறியாமையென க. “ஃசுஷ்ணுநஃசுஷ்ணு” எனகிற வசனத்தாற பெறப்பட்ட விஷ்ணுவைத் துவாதசாதிகதியருள ஒருவராகிய விஷ்ணு வெனறே கூறுவரனறி மூலவிஷ்ணுவே தானாண்டு கூறப்ப டடவருமென்று சொல்லகதுணிவாரா? ஆதித்தியருள விஷ் ணுவானென்பதைத் துவாதசாதிகதியருள ஒருத்தனாக நிர க்ப்பதுபோல உருத்திரருள சங்கரன நானென்பதை எகா த்சருதராகளில் ஒருத்தராகக நிரக்கவேணமெனற்ப பிரம ஹவிஷ்ணு ருதராதி சாவசுகேஷ்ட மூர்த்தியாகிய துரிய சிவத்தை யெனறுகொள்வது துரஹங்காரமெனக. இதளு ல சிவபெருமானுக்கு நாராயணவிபூகிதவம் நித்திககாதாகை மால் “ஃஸூநஃ” எனகிற வசனத்தாற பிரதிபாதிக்கப்படும பரபிரமஹத்வம் ஸ்ரீபரசிவமூர்த்திக்கென்றே ஸ்பஷ்டமா ய வெளிப்பட்ட தெனக.

இனி “ஃஸூநஃசுஷ்ணு” எனகிறவசனத்தால் சிவனு சகு நாராயண பிசாரியத்வகூறி “ஃஸூநஃ” எனகிற வசனத்

தாற் பெறப்பட்ட ஜகத்காரணத்வத்தைச் சிவனுக்கு அந்தரி
யாமியாகிய விஷ்ணுவினிடத்துக் கிரிகுகவேண்டுமென்ப
து தூபிமானமென்க. “ஸ்ரீஸூரணாம்பரமஸுபீசூரம், த்ருவ
நாணாம்பரம வந்ந வதம், ஸ்ரீஸூரணாம்பரமஸுபீசூரம், த்ருவ
நாணாம்பரம வந்ந வதம்” என்கிற சுலோகா சுவதரவாசகியுத்தாலாகவராச
நாககெலலாந் தலைவராகிய மஹேஸ்வரரும், தேவாநா
கெல்லாந் தலைவராகிய மஹாதேவரும், பதிகஞ்சுகெல்லாந்
தலைவராகிய பசுபதியும், பரமாயுளவாககெலலாந் தலை
வராகிய பராத்நாநம், சாவதகதகாரணமும், தியானமாசக
தாவு பாசிககப்படுபவாமாகச சிவபெருமானோ நாங்களங்கி
யாரோம என்று பெறப்பட்டதன்றியும், “விஷ்ணுஸ்ரீஸூர
மஸுபீசூரமஸுபீசூரம், த்ருவநாணாம்பரமஸுபீசூரம், த்ருவ
நாணாம்பரம வந்ந வதம்” என்கிற ஆதித்யபூரண வசனத்தால சகல ஜகததுக
துகரும் பிரபுவானவரும், உமாதேவியாக கி ட்டரும, உல
கங்களுக்கெல்லாம் அந்தரியாமியமான பாசிவப பிரபுஸை
பிரமஹாதிகளோடு சமமாசவும, பிராட்டியானா இதரசசம்
களோடு சமமாசவுங்குருகல் கூடாது என்று நிச்சயிகைய
பட்டதனால் “நாமாயஸுபீசூரம்” என்கிறவசனத்துக்கு அ
தகதகாரமாய் நாராயணனுக்கு அதமா அந்தரியாமியா
ய சிவபெருமான என்று தத்புருஷ சமாசத்தைக் கிரகிப்ப
பாபபாதிதமென்க. இன்னும் “ஸ்ரீஸூரணாம்பரமஸுபீசூரம், த்ருவ
நாணாம்பரம வந்ந வதம், ஸ்ரீஸூரணாம்பரமஸுபீசூரம், த்ருவ
நாணாம்பரம வந்ந வதம்” என்கிற ஆதித்யபூரண வசனத்தால சர்வகா
த்தாவாகியும், சாவதத வந்தமகாரா
யும், நாசாஹிதராகியும், சகலதத்வங்களுடைய நிராயக
கோ அறிந்தவராகியும் விளங்கும் பிரதான புந்ஷராகிய ஸ்ரீ
ருத்ரபகவான் தனது வலதுபாசத்தினின்றும் லோகசிந்
டியைச் செய்யும்பொருட்டுப் பிரமஹாஸையும், வாமபாசி
த்தினின்றும் லோகாசுணுத்தமாய் விஷ்ணுவையும், பிரள

[illegible][illegible]

மிசுந்த ஐகவரியத்தை யடைந்தார்கள, ஆதலால் சிவபெரு
மான சமஸதபிராணி பூதங்களாலும் பூசிககத்தக்கவர் என
து பெறப்பட்டது. “ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம் ஸ்ரீஸ்ரீவாஸுரேஷ்டம்
“ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம் ஸ்ரீஸ்ரீவாஸுரேஷ்டம்” என்கிற வாமனபுராணவச
னத்தால் சிவபெருமான சமஸத தேவாசுர மதுஷயாகளா
லும் பூசிககப்படுகின்றார். சிவனுல பூசிககப்பட்டவன யா
வன பிரதிவாதிக்கள சொல்லடமம் என்று வெளிப்பட்டது.
“ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம் ஸ்ரீஸ்ரீவாஸுரேஷ்டம், ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம்
“ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம் ஸ்ரீஸ்ரீவாஸுரேஷ்டம்” என்கிற ஆறுசாசனீக பாவவசனத்தால்
பிரமணம், விஷ்ணுவும், மஹாத தேவாகளும் சிவவேத
பபெருமானே பூசிககின்றவர்களாலுல சிவோஷ்டாகள் யா
வா என்று பெறப்பட்டது “ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம் ஸ்ரீஸ்ரீவாஸுரேஷ்டம்
“ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம் ஸ்ரீஸ்ரீவாஸுரேஷ்டம்” என்கிற துரோணபாவ வசனத்தால் ஸ்ரீகிருஷ்ண
ணருடைய தவததைச் சந்தோஷித்தப பிரமசிவம் ஆறுகங்
கிறாராததமாய வெளிப்பட்ட அவசரத்தில் அவரது இடது
பாசத்தில் சுங்கசுரதாமுய அகேகதீபஸ தோத்திரகக
ளால் துதி செயதுகொண்டிருந்த விஷ்ணுவை ஸ்ரீகிருஷ்ண
பாபாததருளியுள்ளென்று வெளிப்பட்டது இவ்வணமைக
ளா மேலிடங்களில் (எ.அ. எ.அ. வது பக்கங்களில் உதகரி
த்திருக்கும் நுகசமநீக வாகவியத்தாலும், பிரமஹ கைவ
ராதத் வசனத்தாலும் விளக்கி யிருக்கின்றோ மாகையால்
“ஐசுரபுஷ்பேஷ்டம்” எனனும் வசனக்கார பெறப்பட்ட விஷ்ணுச
பதம் மூலவிஷ்ணுவைப் பாதியாதென்று கூறிய பாதகவச
னம் பரித்யஜிக்கப்பட்டதெனக. மேல வாகவியங்களால்
பெறப்பட்டனவெல்லாபு ம மூலவிஷ்ணுபாஸ்யதவமே யா
கையால் அவதார விஷ்ணுகளுகரு மாதிரி இடநதேடி
வைத்தது மௌடீயாநதகார மெனக

இங்ஙனநிற்க, அவதாரங்கடோறும் உன்னையபூசித்து உ
னககுப் பிரசித்தி யுண்டுபண்ணுகிறேனென்று சிவனுக்குக

கொடுத்தவரத்தைப் பாலிக்ரும பொருடடே விஷ்ணுவான
வா அவதாரங்களில் பூசிக்கொன்பதும். பூசிக்கொண்டபூ
சிக்கொன்பதும் பேதமையிற் பேதமையெனக் மேலிடங்
களில் “ॐ” எனநிமிச நாகி சித்தமான உ
தகாஷத்தை வெதுவாயக்கூய் பிநசகின்றோ மாகையால
ஸவத் சித்தியமான சாவோதகாஷத்தையுடைய சிவபெரு
மானிடத்து இராமகிருஷ்ணாதி அவதாரங்களில் செய்க ஆ
ராதனத்தாலேயே உத்காஷம் சம்பவித்தகென்பது விதண
டாவாதமெனச். வராகபுராணத்திற் கூறிய வரதானம் தூத
தவாத மாத்திரமாகவே கிரங்குகப்படும. அநேக சுருதியிற்
ததமாய்ப் புராணங்கூறுதாயால் பிரசம் சாபரமென்பதே
மேலோரா துணிபெனக் இல்லையெனின், சுருதி விரோதநி
ஹாரத்தேட விடம்பெறுத கலபனாமாதிரமாகக் கண்டிசு
பபட்டொழியுமெனக். சமலவரதானம் எனபோலு மெனி
ன், தண்ணிர்ப்பங்கா யணைந்து நீரநுகித் தாகநுகரிந்த
பிறகுநானிககு நீரநுகிய தண்ணிர்ப்பங்கா வைத்தவனுக்
குப் புண்ணியத்தை விஷைக் கவையனயி வேறல்லையென்று
மும் பேதையிற் சுருதப்படுமெனக்

இன்னும் பிராமஹணராதனம்போல நுகர்ந்த தனமும
தாமபரிபாலன மாத்திரமன் மயதாரததமனமென்று மயினா
இதுவு மொருநிந்தையாம் மூலவிஷ்ணுவாலும், அவதார
விஷ்ணுகளாலும் அங்கங்காலங்களில் சிவாராதனஞ் செய
யதுவந்ததுபோல பிராமஹணாகளுஞ் சிவாராதனஞ் செய
பவர்களென்பது சாவவேத சமம்தம் விஷ்ணுவும் பிராம
ஹணாகளுஞ் சிவாராதனத்தை யுடையவாக ளாகையால்
விஷ்ணுமாத்மி பிராமஹணராதனமசெய்தது சிவபாதாதி
கயத்தாலென்று வெளிப்பட்டது. தூவாசா, நங்கி, பிருகயி
சுந்தாமாரா, அசுஸ்தியா, தநீசி முதலாகிய முனிவர்களை
மூலவிஷ்ணுவே அநேக அவதாரங்களில் வழிபட்டவுண்மை
களைப் பராதாதி பிரமாணங்களாற் கண்டறியலாமன்றியும்
அவர்களை அவதாரங்களிலுபூசித்ததும் ஏராளமாகையால்

தாமபரிபாலன மாத்திரமாகக் கூறுவது அபசித்தாத்மெனக. ஆகத் புனிதங்கள் விஞ்ஞானை யாராகத்ததும் அவா சிவபுராநி ட்டரா பிந்தகம்மெனக “ஸ்வரூபஸ்தித் துலஸி ஸ்து ஸ்வஸ்தித், ஸ்ரீ ஸ்வஸ்தித் ஸ்ரீ ஸ்வஸ்தித்” எனநி ம் தாமபுராண வசனத்தால் ப்ரமஹேதவருக்து சி நஸ்தித் தகொழிலும், வ்ருணுவத ச அந்ர ட்ப மம், இத்திரனும்து ச ஸ்வரகாத்ர ப்ரமம் சிவபுராநி ஸ்வ வந்தபலமென்று பெற ப்பட்ட வுணமையைக் கருத்கால் ப்ருந்தராதனமின்றி அந்தபபிரயோஜனம் பெறுவது காலத்திரயத்தாந் சித்தியாமை வெளிப்பட்டதனால் விஞ்ஞானினுடைய சிவாராதனத் தைத் தாமபரிபாலனமாத்ரமென்பது நிரஸகமெனக ஆகவே, ஆதமாந்தமென்று வெளிப்பட்டது இப்படி விசாரித்தறிவதொருது வாயிலவந்தபுட்ப பேசிக் கிரிவது பாவம் பாவம்!! இவ்வுண்மைகளால் நெசாஸ்திரியாரவர்கள் அபாரத்தக கூறிகொண்டு சிவபாரமயங்களைக் கெடுக்கத் தலைப பட்ட விபரீதநகலையாடா நொழிந்தகங்களை இதுனை யிவ வளவின் புறத்தது மேலமுத ச ஸ்ரீ முதநியாராயிய சில வ்ருத்யங்களை விசாரிப்போம்.

இதகவிசாரித்தா “பிரபலானகாயத் தி” என்னுஞ்ருவ டியில “ஸ்வரூபஸ்தித் துலஸி ஸ்து ஸ்வஸ்தித்” எனந்ர வசனமொன் மெழுகித் தங்ககனக யு நககநதோ றும் மாறமதிகமாநிரூப போல நாராயணன் அவநிகக அவநிகக உசகராயததைய டைநின்றான் என்று பிரசங்கித்தனா. இத்தலை மூலவிஷ்ணு வைநகாடடியும் அவதார விஷ்ணுககநகநகநக மதிகநக கின்மது. மேலசாஸ்திரிகளோ வெளின், மூலவிஷ்ணுவக குவந்த அபகாஷத்தை அவதார விஷ்ணுககணமேலேறயி ப்பரிநிகக முயன்றா. இத்தலை அவதார விஷ்ணுககளைக் காடடியும் மூலவிஷ்ணுவக காதிகக மதிகநககினமது. இத் த விவகாரத்தால் ஸ்வமத பின்னவாதஞ்சித்தித்தலால அன யோன்யாசிரய தோஷம் சம்பவித்துப் பரித்யஜிக்கப்படு மெனக. விஷ்ணுவானவர் அவதாரங்கடோறும் உசகிரா

யத்தை யடைகின்றொன்பதை விசாரிசுகில புடம்போடுங்
தோறும் பொன்னுக்கு மாறறுயாதலபோலென்றும் உவமி
த்துக் கூறினா இப்படியும் பொருள் சிறுவாநுண்டா? அந்த
வாகசியத்தாறபெறப்பட்டது சிவனுடைய ஸ்வரூபவானனை
யல்லது வேறில்லை. பொன்னுந்து பூஷணங்களாகக் காரிய
பட்டகாலத்தில் அநுபவநியமான சிரோஷடபதாரத்தமாய்
ஆத்மாகளுக்கு இன்பம் விளைதலபோல நிஷுகளமாத்தி
ரமாயுள்ள பரபிரமமும் உமாநாதச்சரீர திவ்யமங்கள விக
ரஹதேஜோ ரூபமாய்ச் சகலிகரித்து அநுபவ வேதயமாகி
ஆத்மாகளுக்குப் பேரின்பத்தை விளைவிக்கும் அவசரத்
விளக்கவந்த அந்தவாகசியத்தை ஹே பிராஹ்மயங்கொள்வ
து அசஞ்ஞாதகாரமெனக் இப்படி விசாரியாமலதங்க
த்தை யுருக்குந்தோறும் மாபறதிக்கமாடுகிறப்போல என்று
இராமகிருஷ்ணாதி அவதாரங்கண்மேலேறிக் கூறுவது அ
பசித்தாந்தமெனக். மச்சம், கூரமம், வராகம், நாரகம்
முதலிய அவதாரங்கள் மூலவிஷயவிக்ருபைய முதற்புட
ம், இரண்டாமுடம், மூன்றாமுடம் என்கிற ஒன்றிலொன
று மாற்றதிகரிக்கலவேண்டும். அன்றியு மந்த முலவிஷ்ணு
வைப் புடம்போடுதற்கு வேறே யொருபு நஷ்ணம் வேண்
டம். மூலவிஷ்ணுவிக்ருபைய அவதாரமாகவே பத்தையுங்
கொள்வாமெனின, பொன்னுந்து பூஷணங்களாகக் காரிய
பய்பட்டகாலத்தில் மாறறுயாதல்களில் தாழாதுநிறலபோல்
எல்லா அவதாரங்களும் சமநிலையினிக வேண்டியதுபோக
நாரசிங்கம், ஸ்ரீராமம் முதலிய அவதாரங்களே சிறந்த மச்ச
ம், வராகமாநிகள் அசுரி ஹ்ராமாய அபூர்வத்தை யடைந்
திருப்பதால் பாதிக்கப் படுகின்றது. தங்கத்தை யுருக்குந்
தோறு மெனறுவுமைமால் படுக்கவதாரங்களும் முலவிஷ்
ணுவினதாகக் கொள்ள விட்டேயிராது. முலவிஷ்ணு மச்ச
மமாகவும், மச்சம் கூரமாகவும், கூரம் வராகமாகவும்
அவதரித்ததாகக் கொள்ளவேண்டியவரும். ஆகவே கொள்
வாமெனின, பரசிராமனும் ஸ்ரீராமனும் ஒரே காலத்திலும்

பலராமனும் கிருஷ்ணனும் ஓர் காலத்திலும் இருந்தவாக ளாகக் கண்டோமாய்கையால் பாத்தகமுண்டாகி மூலவிஷ்ணுவினதாகவே நிச்சயிக்கவேண்டி யிருக்கின்றது. புட ஞாயவிசாரத்தால் ஒன்றிருந்தகாலத்தில் மதஞ்ஞெனயிருத்த ல் கூடாமைபற்றியே நிரஸதமாயிறறென்க. இவ்வளவிலொ ழியாது பரசிராமனும் ஸ்ரீராமனும் சண்டைபிடித்த கதை களை யேராளமாயறிவோமாகையால் இந்த விகற்பங்கட்கு எங்கே சமாதானந்தேடுவது?

“தரிபினாதவதாரசசெயலயாவமுரன் செயலாமாலறியாதகந தைகூற்ற, திரிவாகுமுடலவால் தருணமூப பினசெயலுயிரின செய லாகுஞ் செயத்தோலும், விரிவாஸமதொழிலையு மெமமிறைவனா னே மிகுபடாகைகமுனனிலைத் தன கூமயிஷணடாக்குந, தரியாதன திராமனுடன் பரசிராமன சமாபொருதகவதயுலகிற சாறமவீரே”

என்று சிவஞான தீபத்திமகூறியவாறு விளைவயப்படடு. பிறந்துமலும் உயிவாகுத்து ளெண்ணப்படடுசி சிவனால காரியப்படுமுணமை வெளிப்படடதனால மூலவிஷ்ணு வுயா ந்தவனென்றும், அவதார விஷ்ணுகளுயாரந்தவாகுளென்றும் மலைந்து கூறியவாதங்குள நிரஸதமாயிறறென்க. இஃத நியா யங்களால் மூலவிஷ்ணுவினுடைய சிவாராதன விசேஷத் தாலேயே அவதாரங்களினும் உதகர்ஷம சித்தித்த தென்ப துதானே போதரும் இவவுணமை விசாரமினறி வாயில வு தனவந்தன குழறித்திரிவது அறியாமையும், அஹைகாரமு றிமென்க.

இதுநிற்க, ஷெசாஸ்திரியாரவாகுள சாவசித்தாந்த பிரதி யாத்யதவம் விஷ்ணுவுக்கே யுண்டென்பதை விவகரிக்கவந் தார், எங்ஙனமெனின, பாரதம், மோக்ஷதனம் பஞ்சசித்தா ந்த நிரனயாததியாயத்தில், சாங்கியததுகரு வகதா கபிலொ ன்றும், யோகததுக்குவகதா பிரமனென்றும், அபாநதாதபா வேதாசாரியனென்றும், பிரமஹ புத்திராரான பசுபதி பாசுப தக ஞானத்தைச் சொன்னவனென்றும், பாஞ்சராதிரித்ததுக குவகதா நாராயணனென்றும், சாவக ஞானவகளிலும் பாஞ

சராத்நிரஞ் சிறந்ததெனலும், சாஸ்திரப்படியும், நியாயப் படியும் நாராயணனுத கிருஷ்டனென்றும், தமோபூதாள வணையற்கிந்திலையெனலும், சாஸ்திர மயிந்தவர்கள் அறிஞராகெனலுங் கூடியிருந்ததலால் நாராயண நிஷ்டத்துவ ம சாதிக்ஷப்படடுப பாசுபதபாதி சர்வசித்தநாதப பிரதிபாந யா அநகரியாமிபரமாய அந்ந நாராயண ரொருவரெயென் லு வெளிப்படடதெனலும், வேதத்திலும், இராமாயணத்தி லும், ஹரிவம்சத்திலும், பாரதத்திலும் முதலிலுங் கடைநிலும் வ்ஷு ஸ்வே சொல்லப்படுகின்றொன்று ஹரிவம்சத் திம பரப்படடதெனலும், வேதத்திலுயர்ந்த சாஸ்திரமும், மீக்ஷஸூரிபுராநத் தெயவமுமில்லையென்று வியாச வசனத் தார பரப்படடதெனலும் முனையே சொல்லிவந்துதார்.

இவற்றை விவரிக்கும்போது மோஷைத் தன்மத்திற் கூறிய
பிராபுரம் நிஷ்டைவம் ஒளபசாரிகமேயனயி வாஸ்தவமன
நெசர எகங்னமெனின், சாநிபிழுகலாகச சொல்லப்பட
புத்தகாததமநதும் ஒளமலொன்று முரணியனவே யன்
நிலைநிலை இவ்வுத்தியனவற்றை வேதநி னுண்மைப
பொருளாளாக நிரித்தல்கூடாது. இவற்றுள் பாஞ்சரா
தமரம் ஆதிதகமுடையதாகக் கூறப்பட்டதேயெனின், பஞ
சரத்தாத்தகவாநி லொன்றும் வேனையவற்றோடு சமதுலையி
லிரப்பதொன்றாகின் உணமை பயக்காதென்க. ஆகவே,
இவற்றி லொருசேராமல அகீதமராகக்மாதல வேண்டிமென்
பது பொருடும், அந்நவமினமையின், அந்நை யுண்மை நெ
றியாகக் கிரிப்பது கூடாது. ஆயின் அந்நவாகியத்தாற
பொருத் ஆதிதகத்துக்குப் போக்கெனின், ஏனையமார்
காங்குபாபமம் அந்நவாதிதகங் கூறப்பட்டதன்யி வேதத்
தமமெனியொருளாக நிரித்தகப்படுகு சித்தாத்தரும் அது
வேயென்பது நிரித்தம. சகல சமயாநீதாசவைதமாய் வி
ளவகுரு சைவசித்தாத்தத் துண்மையைமேல் (௫-௬) பக்க
ங்ஙனில் விதந்துகூறியிருக்கின்றோமாகையால் ஆண்டுகண்
டுணாச, ஆயின்மேல் வாகியத்தாற் பெறப்பட்ட பாசபத்

ய மார்க்கத்துக்குப் போக கென்னையெனின், அதுவாமபாசு பதா சாரமாக கிராஹ்யமேயன்றி உத்தரசைவத்தைப்பாதி யாதென்க. வாமபாசுபதமும், பாஞ்சராத்திரமும் மலபாக ம்வராதவர் பொருடும் பரசிவாநுகளுகொண்டு சிவகே சவர்களால் சொல்லப்பட்டன வென்றும், ஞானசிலாகு அவை அக்கிராஹ்யமென்றும், சித்தாநதசைவமொன்றே கிராஹ்யமென்றும் பலவிதத்தானுஞ் சுருதிபோதகமாய்கூற லோமாகையால் பாஞ்சராத்திராதிக்கங் கூறவந்த பண்டிதத் திறம் பாதிககப்பட தெனக இந்த நியாயங்களால் மேலவா க்கியத்தாற போந்த நாராயண நிஷ்டதவம் பாஞ்சராத்திரமா கிய சாஸ்திரப்படியும், அதிற் கூறிய நியாப்படியுஞ் சித்திக குமேயன்றி இதர சித்தாநதாபேக்ஷயா சித்தியா தெனக.

இன்னும் பாசுபத்யாதி சாவசித்தாந்தப் பிரதிபாத்யா அ ந்தநியாயி பரமாய அநதநாராயண ரொருவரே யென்றும் பிரசங்கித்தனர். விஷ்ணுவால் சொல்லப்பட்டது பாஞ்சரா த்திர மொன்றேயன்றி வேறில்லை. இதுகொண்டே சாவசித் தாநதப் பிரதிபாத்யத்வம் அவாகுக் கூறுவது என்னபேத மை? சாங்கியயோக சித்தாநதிகளும் இவ்வாறே கூறுவா ரெனின் உண்மைதோன்றுவதெங்ஙனம்? ஆகவே சாவசித்தாந தங்களையும் சொன்னவா யாரோ அவரே சாவசித்தாநதப் பிரதிபாத்ய ரென்பது சித்திகளும். இகனால் சமஸ்த சித் தாந்தங்கட்கும் வகதா ஒருவரே யாதலவேண்டும். ஒன்று லொன்று முரணியபல சித்தாநதங்களை யொருவரே கூறு வதென்னையெனின், ஆனமாககளுடைய கன்மபாக்களை நோக்கி யங்ஙனங்கூறினதேயன்றி வேறில்லை யாகலான் பரி பாகிகள் மயங்காரானக. உண்மையில சாவசித்தாநதப் பிர திபாத்யர் ஒருவரே யாதலவேண்மென்றிப் பலபுதல்களா யக்கிரகித்தல கூடாது. பலராகககூறுவது அநதந்த ஸ்து திப் பிரகரணங்களில் ஒளபசாரிகமாய் மூலபுருஷனுடை ய அதிஷ்டிப்பை நோக்கியே யன்றி வாஸ்தவததாலன்றெ ன்க. இந்த நியாயங்களால் சர்வசித்தாந்தப் பிரதிபாத்ய

[illegible]

வுண்மையால் சாவசித்தநாதப பிரதிபாத்யா பரசிவப பிரபு வாகிய அவரொருவரையென்று சாதிக்கப்பட்டது. “ॐ नमो भगवते वासुदेवाय” என்கிற பாகமபுராண வசனத்தால் சாங்கியம், யோகம், பாஞ்சராதிகிரம், வேதம், பாசுபதம் ஆகிய இவ்வைந்தும் ஞானங்களுள்ளும், இவற்றா லுரியப்பட்டு மனோமாவான் சிவபெருமானென்றும் வெளிப்பட்ட வுண்மையுஞ் சித்தித்ததென்க. இங்கே வேதத்தையுஞ் சொல்ல வந்தது ஏனைய சித்தநாதங்கட்கு ஆதிகங்க கூடவேண்டியென்க. ஆகவே, வேதத்திற் பேதித்தபாக்கங்கள் அககிராஹ்யமும், அபேதபாக்கங்கள் கிராஹ்ய மமாயி ஞானங்களென்று நிச்சயப்படும. இவ்வுண்மைகளால் சர்வக் ஞானங்களாலும் பிரதி பாத்யராய விளங்கும் மனோமாவான் யுள்ளவா சிவபெருமா னொருவரையென்று நிச்சயிக்கப் பட்டதென்க. பாரத மொன்றிலேதானே சமஸ்த சித்தநாதங்களையுஞ் சிவன் சொன்னாரென்றும், அவற்றி லொவ்வொன்றைத் தனித் தனி விஷ்ணுவாதிகள் சொன்னார்களென்றும் பேதந்தோன்றக்கூறிய தென்னையெனின், சிவபெருமான் அந்ததூலகளைச் சொன்னகாலத்துப் பாஞ்சராதிகிரங் கேட்டவா விஷ்ணுவும், பாசுபதங்கேட்டவா உருத்திரமூர்த்தியும், யோகசாஸ்திரங்கேட்டவர் பிரமஹதேவரும், உலகாயதங் கேட்டவா பிரஹஸ்பதி பகவானும், என்று நிச்சயமாகையால் சாவ சாஸ்திரங்களையுஞ் சிவபெருமானதாமே சொன்னவ ளென்றும், விஷ்ணுவாதிகள் அவாபால் கேட்டனவற்றைத் தனித் தனிச் சொன்னவர்களென்றும், சிவபெருமானே வகதாவென்றும், விஷ்ணுவாதிகளைப் பிரவகதாக்களென்றும் சாஸ்திரமறிந்தவர்கள் துணிந்துரைப்பொன்க. இவ்வுண்மையை யறியாமல் பாஞ்சராதிகிரப் பிரவகதாவாகிய விஷ்ணுவகஞ்ச சாவசித்தநாதப் பிரதிபாத்யதவம் சமாததிகங்கவந்த சாமாதத்யம் நிஷ்பலிதமாயிற் றென்க இவற்றின் விரிவைமேல (கூரு) (கூரு) வது பக்கங்களினும் பார்த்துணர்வாராக.

[illegible]

யோப நிஷத்வாக்கி...தால் சகல வேதங்களிலும் நானே பிர
ரதிபாத்யன், பவதங்களைச் செயதவனும் நானே, வேதங்க
ளை அறிந்வுனும் நானே என்று சிவபெருமான் கூறிய வுண்
மை ரவளிபபட்டதனால் ஹரிவமசத்தாற பெறப்பட்ட சர்
வவேதப் பிரதிபாத்யம் சிவை கநிஷ்டமெனபதே சாதிக்கப
பட்டது.

இங்ஙனநிற்க, “பிரபன்னகாயதகிரி” என்னுஞ் சுவடியில்
(ருச) வது பாடல் வியாககியானததில் ருடிசசுராமுதயி யெ
ன்பவன்தான் ஒரு பண்டாரததோடு வாதிதத காலேயில்,
“ஸ்ரீஸ்ரீவாய்நமஸ்குருபி, ஸ்ரீஸ்ரீவாய்நமஸ்குருபி, ஸ்ரீஸ்ரீ
வாய்நமஸ்குருபி” என்கிறவாககியத்தைககூறி எல்லாவே
தங்களிலும் நாராயணனுடைய பதங்களையும், அவனுடைய
மகிமைகளையுமே சொல்லுகின்றன வென்னு ருணமையை
க்காட்டிக் கண்டித்ததாகவும், அவன்மறுததுசசொல்ல வ
கையிலலாமல ஒடிப்போய்விட்டானென்றும் பிதற்றி யிருக
கின்றனன். அந்தவாககியத்தில் எவனுடைய பதங்களையும்
மகிமைகளையுமென்று பெறப்பட்டவுண்மையால அவ்வுண்
மைதோன்ற, “ஸ்ரீஸ்ரீவாய்நமஸ்குருபி, ஸ்ரீஸ்ரீவாய்நமஸ்குருபி
ஸ்ரீஸ்ரீவாய்நமஸ்குருபி, ஸ்ரீஸ்ரீவாய்நமஸ்குருபி, ஸ்ரீஸ்ரீ
வாய்நமஸ்குருபி” என்கிற காடகசுருதியால சமஸ்தவேதங்களும் யா
தொருபதத்தை மநஞ்செய்கின்றதோ, சமஸ்த தபககளும்
யாதொரு பதத்தைச் சொல்லுகின்றதோ, சமஸ்தமான பே
ரும் யாதொருபதத்தை யபேகித்துப் பிரமஹ சர்யத்தை
அறுஷ்டிக்கின்றார்களோ, அந்தப் பிரணவ வாசயமானபதத்
தைச் சங்கிரஹமாய்ச் சொல்லுகிறேனென்றுகூறி, “மஹி
நமஸ்குருபி” என்றுமுடிவு பெறுகையினால் விஷ்ணுபதத்தை
க்காட்டிலும் உன்னதஸ்தானமாகிய பரமபதம் என்று பஞ்ச
மியில் கிரகித்துச் சிவலோக சாமபிராஜ்யத்தையே முமு
கூஷக்கள் அபேகிப்பார்களன்றி விஷ்ணுபதமென்று ஷஷ்
டியில் கிரகித்தும் மகிவாகனன் பதமென்று கொள்ளாநொன

க. வியாபகத்தன்மையாற் கொள்வாமெனின், வியாபக சைதனயமாகிய பரசிவபிரதிபாத்யம் நிரப்பாதித மாகையால ஆண்மும் உண்மை சித்தித்ததென்க. பஞ்சமியாலும், ஷஷ்டியாலும் சிவபாரமயமே சித்தித்ததனால் பண்டாரத்தோடுவிரதிதேனென்றும், அவன் ஓடிப்போய்விட்டானென்றும் பிதற்றவந்த துஷ்டவாசகங் கண்டிககப்பட்டதென்க. இன்னும், கீதையில, “*வீத்யுச்சுருஷுக்ஷீக்யூ*” என்று கண்ணன்கூறினதாகவும் எடுத்தககாட்டவந்தாரா. இப்படி கண்ணன்கூறியதெல்லாம் சோஹம்பாவனையா லெனகிற ஞாயத்தை முன்னாகாட்டி யிருக்கின்றோமாகையால கண்ணனிடைத்துச் சர்வவேதப் பிரதிபாத்யங் கூறுவது அசங்கதமாயிற்றென்க.

இததுட னொழியாமலதாய செத்தபோதே குட்டிகளுக் குப் பாஸிலலாமவிறகுமாபோல சிவனுக்குப் பாதவத்தை நாட்டிவைத்த சமயம் நசித்தபோதே சிவனுக்குப் புத்திரர்களான கணபதி மதமாகிய காணுபத்யமும், குமாரஸுவாமி மதமாகிய கௌமாரமும், சுகதியின மதமாகிய சாகதேயமும் நசித்துப்போய் விட்டனவென்று தன் கதியைப் பிறாமே லேற்றிக் கூறியிருக்கின்றனன். சிவனிறந்தாலல்லவோ அவர் சமயமிறக்கும்? அவர் சாகாதவொன்பதை அவருடைய சமஹாரகிரத்யமே சாஷி கூறிக்கொண்டிருக்கவும் அவர்க்கு மேலொரு சமஹார கர்த்தாவை எங்கேதேடிப் பிடிப்பது? படைப்பும், அளிப்பும் அழிப்பிலடங்குமாகையால சாவசமஹாரகாலத்தில பிரம்ஹ விஷ்ணுக்கள முதலாகிய சராசரப்பிரபஞ்சங்களும் நசிக்குமென்பதே சத்யம். இப்படிச் சாவைத் தலைமேற்கொண்டுமூலவார சமயமல்லவோ நசிக்கும்? இராமனாகவும், கிருஷ்ணனாகவும் பிறந்து பலதுன்பத்தழந்திச் செத்தகதைகள் பாரத ராமாயணதிகள் கூறுமே! இன்னும் செகந்நாதமென்னுமபதியில வேகாக் குறைககட்டைப் பிணமாய்க் கிடப்பதையுஞ்சென்று பிரத்யக்ஷமாய்ப் பார்க்கலாமே! இப்படிப்பட்ட இழவுகதைகளை யென்கள் சிவசாத் திரங்களில எங்காவது கண்டதுண்டா? இல்லையே! சிவனே

யெப்படி வேதங்கள் நித்தியராகக்கூறுமோ அப்படிப்போல
வே உமாதே சியார், கணநாதா, ஸ்கந்தா முதலியவர்களையும்
நித்தியர்களாகவே கூறுமே! இவர்களைப் பிரதிபாதித்த புரா
ணங்களிலும் இராமணியந்தான், கிருஷ்ணன் செத்தானான்
பதுபோல இவர்களுக்கும் எமக்கு சாவுகூடில்லை தில்லையே!
மணிஷாசூரன், கஜமுகாசூரன், தாருகாசூரன் முதலியவர்க
ளைக்கொன்று சரஸ்வதி, லட்சுமிமுதலிய தேவஸ்திரீகளுக்
குத் தாஸ்கொடுக்கவர்க ளிவாகடாமன்னோ சத்தியலோகம்,
வைகுண்டமுதலிய பங்குகளெல்லாம் இவர்கள் கடைக்கணி
ப்பாலன்றோ நிலைபெற்றுநின்றன? சிவனசோயில்களைக் கண
க்கிட்டாலும் பிள்ளையார் சோயில்களைக் கணக்கிடுவது அரி
தாமே! அப்படியேயன்றோ வசுந்தராலயங்களும்? சிவாலயங்
களிலு மிவாக்ரப பூசையாதிக்கள் நடக்காமே! சிவாலயங்கள்
கணக்கில் ஆராதிக்கெட்டெனினும் எண்ணிநந்தனவாமே!
விஷ்ணுவாலயங்கள் நூறெட்டேயன்றோ? இவற்றுள்ளும்
திருவேங்கடம், பழமுதிரா சோலை முதலியவைகள் திருமிக
கொண்ட ஆலயங்களாமே!—இந்த விசாரத்தால் பதின்மட
ங்கு சிவாராதனம் பரிஷ்டமென்பதையே னறியாரா? கா
ஞ்சியில சோணங்கிக் கூத்தாடிநின்ற விஷ்ணுவுக்குச் சக்கர
மாரித்தவர் விக்கச்சக்கர விரையகராமே! பிரமஹ்தேவனாத
னைப்போட்டுச் சிற்றிலைவைத்தவர் ஸ்கந்தராமே! விஷ்ணு
பொய சொன்னதற்காக மலைப்பாம்பாகச் சபித்தவர் தேவி
யாராமே! இவ்வுண்மைகளையே னறியமாட்டார்! அன்றியும்,
ஆதித்திய புராணத்திலு, “சிவபுருஷஃ பரமஃ பரமேஸ்வ
ரஃ, விநாயகஃ பஞ்சபூஷ ஸ்ரீஹ்நுஸ்ரீகணே: கங்கே நவநாக
வ்யூஷகூரணயு:” என்கிறவசனத்தால் விஷ்ணுவானவர்தே
வியையும், ஸ்கந்தனாயும், நந்திபகவானையும், விரையகமூர்த்
தியையும் பூசித்து அவர்கள் பாத்தோ தகத்தையும், பிலவத்
தையுங் கிரகித்தாரொன்றும், அகேமாய ஸ்தோதரங்களுஞ்
செய்தாரொன்றும் பெப்பட்டதன்றியும் பஹுதரமான பிரமா
ணங்கள் இன்னும் அகேசமுளவாகளின் சைவமாராசுகமொன்

மே சந்மார்க்கமாகி நித்தியமாபுள்ளதென்றும், ததஸம்பந்த
மாகிய காண்பதய கௌமாராதிகஞ்ஞ சைவமே யென்றும்,
தத்விரோதமாகிய பாஞ்சராத்நிரம், மாயாவாதம், ஆஞ்சநி
ம முத்தலாய நுஷ்டமதங்ங் அவைவாதங்களான மேயமா
மாக்ங்ங்ங்ளென்றும், அவைகள் அகம்ராப்யமாக்ங்ங் அநித்
த்யமாக்ங்ங்ங்ளென்றும், நிச்சயிகதாபட்டது
ஆகவே, விஷ்ணு சம்பந்தமான பாஞ்சராத்நிரத்நுக்கும ஹா
ஸிசுத்தத்தது. இத்தலை நாயசெத்தபோதே குடடிகஞ்ஞ
குப பாஷிலலாமஸ்தந்த ஞாயம் அவாககே சமாத்நிகதாப
ட்டது. விஷ்ணுபுத்திரர்களாதி பீரமனுக்கும, மனமத்நு
க்குங் கோயில்கள குடடிச்சுவர்களாமே! மனமத் தகவத்
தை புலகத்தவா கொண்டாடிவருவதும் பிரத்தியட்சமாமே!
இவாக்ஞக காராதன் மெககுமிஸ்யே, இத்தத்தியை யிலா
ககளித்தவா பவத்பருமானே யன்றோ? இலக்குமிக்குந்கா
னெககாவது தபரி ஆலயங்ஞ்ஞண்டா? தேவிஆலயங்கா கா
முத்தியை தலங்காரி விருப்பதனற்பும காஞ்சியில சரஸ்வ
தாயும, லட்சுமியும சாயமனா பிராடிக்ஞ்ஞண்டிரு மருநி
மேவல புணந்நிகக கொலுயிறறிருக்கு மாலயமும பிரத்
த்யட்சமாமே! அவரைவழிபடுஞ் சாகத்தயமன்னுஞ் சம
யமொன்றும் பிரத்தியட்சமே! நமஸ்யாண்டாராமபிகள, ஒள
வை, நந்திரா, அருணகிரிபாதா, அபிராமிபட்டா முகஷ்யவ
ராக்ங்ங் மேற்கூறிய சமயங்காரில்வந்த மெய்யன்பாக்ளாரே!
இத்தனைச சிவபுத்தியைறித்தும் அஹங்காரத்தாற குணாத்
மட்டிவாசகம் நிரஸதமென்க. விஷ்ணுவுக்கு ஆலயங்ஞ்ஞ
ஞ் சமயமு முண்டாயிருப்பதைச் சிவாராத்நத்தாலவந்
பெருவாழ்வென்று மேலயாம பலவிடங்காரிலகயி இருக்கி
ன்றோமாயைவால் ஆண்டுணடுணாக.

இவ்வனநிந்த, ஷாஸ்திரியாரவாக்ங்ங் “வேதாந்தித்யரத்நா”
என்கிற வசனமொன்றுகாட்டி விஷ்ணுவே பரனென்கிற அ
தத்தத்தை விளக்கினார். அது சுந்நிவிருத்தமான பூரவபுஷ்

[illegible]

ல் அபார்த்தங்கொண்டு புலம்பித்திரிபும் அவதிகள் யாவும் பரிகாரமாயிற்றெனக். இன்னும் பலவுளவற்றை விரிவஞ்சி விமித்தாடுமெனக்.

இது காறுங்கூர்வந்த ந்யாயவீச்சுஷங்களால் பாரதமடங் கலுஞ் சிவபாரமயமே பிரதிபாதிக்கப் பட்டுள்ளதென்றும், தூமதிகளாகிய பாஞ்சராதிரிகள் சாபவசத்தராயச சிவபா ரமயங்களைக்கெடுத்தும், விஷ்ணுபாரமயங்களைத் தொடுத் தும் அபசித்தாந்தங்களைப் புகட்டி வழங்கிவருகின்றார்களெ ன்றும் அவர்கள் விபரீதம் வெளிப்பட்டதனால் சைவாகண் மேலேற்றி அப்பேதைகளகூறந் தூவாதம் நிரசிக்கப்பட்ட தெனக்.

இனிநனமகிவிளக்கப் பண்டோலத்தார் புத்திகோசரத்தை ச சமறேவிசாரிப்போம். இந்தப்புத்திமான இமமடடேயொ ழியாமல தனது மலபந்தவாசகத்தில் கம்பராமாயணத்தை யுஞ் சைவாகள டெடுக்கப்பார்க்கின்றாக ளென்றோ, நன்று நன்று!! கம்பன் ஒருநாளிரவில் வீதியிலான் வரும்போது க டைவீதியில் கம்பராமாயணப் பிரசங்கம் ஒருவிதவான் செ யகின்றதைச் சமயமின்றுகேட்டு இந்தநூலில் நானசொன்ன துஞ் சில இ நுகின்றன என்று கூறினென்று வழங்கிவரு னுசொல வழக்கால கம்பனிநுகுமபோதே கம்பராமாயண ம திரியப்பட்டதென்று வெளியாகின்றது. அந்தநூலை யொ ருபெரிய பிரமாணமாகக்கொண்டு சைவாக்களென்னமோ அ தைக் கெடுக்கப்பார்க்கின்றார்களென்று விந்தைகூறுவது ப ரியாசாஸ்பத மெனக். கம்பன்வாகுதவான் மீதியோடு சில அமசங்களில் பரணுமாகையால் அப்பிரமாணதவம் சித்தி தத்து. அதவா அதனைப் பிரமாணமாகக் கொண்டாலும் அ தனால் சிவோதகாலும் பாதிக்கப்பட்டதில்லை. கம்பன்புத்தி சாதனத்தனாடினுஞ் சாமான்யம் விதவசசிரோஷ்டதவம் சித் திக்குமேயன்றி மதசம்பந்தம் அன்வயமாகாதாகையால் அ வனுடையநூலால் சித்திக்கும் உத்கர்ஷ அபுகர்ஷங்கள் எம்

ககியரணமும் பிரமாணமாகாதெனக். கமபன பொதுப்பட
ககூறிய அத்தொடரில் இத்தொடர்பெயர்கள் புகுந்து விப
ரீதஞ்செய்த அம்சங்களில் சிலவற்றையிணை தழைப்போ
மெனக்.

“ஆகியந்தமரியனயாவையும்” எனபதை “ஆகியந்தம்
யெனயாவையும்” எனமும், “எழுந்தன கடகரி மறியையு
யும்” எனபதை “எழுந்தனா கமைமிடறியையு” எனம
மமாறப்ப பூவப்பிரககஞ்ஞமாறப்ப வெளி பிடமும், “சூல
முண்டது குருளோர், காலமுண்டது கைகொளவார்,
ஆலமுண்டவ னுழிவாய், நூலமுண்டவன லகிணை” எனபு
ககியால சூலமுளது அச நலம் அமர நுவாழநர் யுண
மிட்டது அதனை விண்ணுமாத்மாவின்து சகக கினிட
மாகவிநது சிவபெருமான பெறுக சம்பகானனுக்கு
கொடுத்தான் என்று பொருளாய்வுஞ் சிவபரமபகைகெ
டுக்கத்தலைப்பட்ட பாதகர்கள் பஞ்ச ராகதிரிகளே யன்றி
வேறல்லே அதற்ககியால அதனைவிட முண்டமுளிய சிவ
பெருமான வ சககரத்தையேடுப உலக முண்ட கிருமால்
கொடுத்தான் என்று பொருள நற விடமுண்டாயினும் அன
யமதவாணி சித்திக்ருமபடிபால் உபயசம பிடி பன்னமாநி
ய சாதகாதத்தை யிணைவிநிப்பாமெனக் எந்நானமெனி
ன, “ஆழிவாய் நூல முண்டவ” என்று அனமை விநியாககி
“ஆலமுண்டவன் லகிணை” என்று அனவய பாலதகாற
கிரகித்து, வேறராமமுாததி அதனைச் சிவபெருமான சூம
பகானனுக்குக் கொடுத்தான் என்று விபிஷணா நறன்காக
நிசசிக்கப்பட்டது இத்தவணைமபையுணராமல் பாவந
தழம்பேறித் தூவுறவகார மிநகியால் அபாநதககூறித்
கிரியும் ஓவ்வொன்றும் இவ்வாமே பரிதபிசப்படுமென்க.
இத்துடனெழியாமல், கைத்தகதல், “தேககமந்துளவின
னுதான் முத்தித்தவரந், தாங்க நகாமவெமமை திரிககில்
ராகியனறே” எனபதை “தேககமந்துளவனினு நான்முக
த்தேவனாந், தாங்கருங் காமவெமமை திரிககில் னகியன

ரே” என்றும்மாறறி யிருக்கின்றனர். விஷ்ணுவைத் தப்பி விடப்பிரமணைக காட்டிக்கொடுக்கப் பார்த்ததினாலேயே அது விட்டுவிடுமா ? “தக்கராதசவில் லொன்பதவரவ, ரொச சத்தாறகாணப்படும” எனனும் பிரமாணமுகத்தால பிரம் ஹகேவகாரோகக அவாசத்தை யுணமை வெளிப்பட்டத னால் “தேங்கமழதுளவலீனு நான முகத்தேவன” என்றுமா றறிகூற்றினும் விஷ்ணுவைப்பற்றித் தத பாதகம் விட்டதேயில லை இதுமட்டோ “கொன்னரைவேந்தன செலவனடியினை என்னுமேகருத் தொழுவேயிடாரமே” எனபதை “கனறு மெயத்த கண்ணனடியினை-என்னுமே கருத் தொழுவேயிடார மை” என்றும், “தருதி பகச்செத்தை சகங்கைப் பகமபோ ரம்” எனபதை “தருதி பகச்செத்தை தாசரதிதாளபோரம்” எனனும் மாறப்ப பா பிரசன பானையவாரு சிறுநூல்கறி னுந் தங்கள்ள அவலட்சணகலைக்க காட்டியிருக்கின்றனாகள். இப்படி அவர்கள் புரட்டியபாகங்கள் ஏராளமாகலின் சை வாகள் புரட்டாகலென்றும், சம மாமாயணத்தைபுக கெடு சக பாகங்கூறாக ளென்றும் வினைவாசமிட்டினாகத மடற வாச சம நிரஸகமென்க வேதத்திலவழி லாலாய புராணங் கள் பரனெட்டனுப்பத்து சிவபாரமயமும், ஒன்று தேவ பாரமயமும், மூன்றுவிஷ்ணு பாரமய மும், இரண்டு பிரம் ஹபாரமய மும், ஒவ்வொன்று அகாரி நூரிய பாரமயங்கூ, மாகிவிளங்கும் ஓவற்றுள் பிவபுராணங்களன்றியும் இகர புராணங்களிலும் புராவோககர பாகங்களில் ஒவ்வொருபாக ம சிவபாரமயமாபிடுங்கும் இந்தவுணமையால் விஷ்ணுவு க்குள்ள புராணமூன்றில் பாதிபாகம் சிவபாரமயமாய விட் டதனால் சேஷித்து பின்றது மூன்றரை ஒண்ணைபுராணம் இவாகடகுச சொந்தமும் இவ்வளவு ஹ்னதசையோடுகூடி யலுவாகள் சாவவேதப் பிரதிபாகயனா விளங்கும் பரசிவபா ரத்தியைநித்தித்தும், அவனடியாராசனை சைவப்பரட்டாக ளென்றுவைதுஞ் சந்தோஷித்துத் திரிவது குருட்டரிப்பா ளன் குபேரனைப் பழித்தலபோலாம். கம்பன் வாகு

பலிபுடப்பிரமாண மாகாததுநோக்கி இவ்வளவில் விதி
தனமாயினும் இனி யிரண்டாமமாகத்தில் மாரதத்தில் கீதை
முதலிய பிரமாணங்கட்குச் சிவபாரம்பு கிரஹணவிசேஷண
ங்களைவிஸ்தரித்துக் கூறுவோமாகையால் அதனுடன் வான
பிஷயுரைத்தருளிய ஸ்ரீமதிராமாயணப் பிரசமசையையும் வி
சிஷயாரோபபாமென்க. திருத்தஸவாமிசுமுதலிய சிவாநு
புதிமான்கள் “இராமாயண தாற்பரிப சாரசங்குறடம்” என
பதாநகிரகதங்குளால் சிவபாரம்பங்களை இனிது விளக்கியி
ருத்தமுணமையானுந் தெளியக்கடவா.

ஒருதப்பாகத்தை யிவ்வளவோடேநிறுதி மேலிரண்டா
மமாகத்தில் பிரணவ வித்யவகூடிய ஒவ்வொரு அமிசு
தையும் பரிஷ்கரித்து “நனமதிவிளக்கம என்னும் பொலிப
பெயர்மாயனுபோக வுணமையைச் சித்தி பப்படுகிசு
வாங்கியங்களாகிப் ஆரகனகரோ வொவிளவி வாரிசுரோந
பப்பா மாகையால் மெய்யனபாகளாவா கருங்குரிலேறுபப.

பதஞ்சரம் பொன்னிற பசுதபாப லவசுத
மேலவிடென்ன வருமிடம் சித்த
உருதகிர மணிபூஜை உடம்பாபொ
அனபாக னெவரு மதசயித் துறையி
செம்மனத கிதுமாப டெசிர த்ருவிடப
பாஞ்ச ராத்திரப பதிக னுரு
யனமபக கெடதி யோம யொதுப
பூதி சாசனம் பொலிக் வுலகத
தெசயின ஞானத தியறகைய ராச
வினருண மாககந தோந அவாழ ருவுட

சிவாதிக்கயரத்தநாவளி

முதற்பாகம் முற்றிற்று.

திருச்சிற்றடிபலம்.

சிவமயம்.

திருச்சிற்றமபலம்.

ஸ்ரீஞானசம்பந்த குடிவேந்தர்

இரட்டையர்கள் அருளிச்செய்த

தை வீ க உ லா வி ல

சுவாநியம்.

கலலா னிழலிருந்த கண்ணுதலா தமமுடனே
யெல்லாயுந் தேவொன றுரைத்த—நல்லாயொப்

பேதுநிகரா விரும்பினையும் பொன்னினையந்
தாறுவென வுரைக்குந் தனமைகாண—மீதுலவு

நீடு-டராழிநிலத் தேரிலீரணடு
பாடுசுருதிப் பரிபூட்டித்—தோடார்

நளினத்துப்பாக னடத்த வெரிவாயத்
துளவப்பகழி தொடுத்தக—கொளுவியநான்

மூரியர வாகமு தண்டமுந் தாங்கு
மேருவெனுஞ் சைலம விலலாக—வாரவமுள

மூவருயிவாழ முப்புரமு நீராக
யாவாபொரு தாளிமை யோரில—தேவா (க)

பழித்த பெருவேளவி பழுதாக வாள்விட்
பழித்த விமையவா வேரூர்தா—னிழைத்து (உ)

வதைப்பான் வருங்கூறறை மராககண்டாகநாக
வுதைத்தாரிவ ரலலா துண்டோ—வெதூத்த (ங)

சுழற்கான மதனமாளக கணமலரால வெய்ய
வழற்றானையே வினூரார்தா—னிழற்பொற (ச)

- கலையா னிடந்திட்ட கண்ணுக்கோ ராழி
விலையாக நலகிஞா வேறா—நிலைபுகத் (௫)
- தன்னுமொருசிலந்தி சோனாடுங் காவிரியும்
மன்னியரசாள வைத்தவரா—பன்னெடுநாள (௬)
- தேடியிருவா திரியத் தெரியாம
லீங்குடா வடிவாய நின்றவரா—ஜடலென (௭)
- வங்காரஞ்செய்தே யுலகுண்ட மாலயனைச்
சங்காரஞ் செய்தபினுந் தந்தவரா—பங்கயமால (௮)
- வீரதகடலை விபூதி தரித்திருவ
ராரந்ததலைமலை யணிந்தவரா—மாயந்திடவே (௯)
- நாராயணருடலு நாலுமுக னுருடலுங்
கூராப் குலமிசைக் கொண்டவரா—சேர (௧௦)
- வெரிந்த பிறையெயிறறி னீனாந்து வாயும்
பரந்து செழுங் குருதிபாய—ஓரிதொருவன (௧௧)
- மானா கிடக்க மலையான மகளுடனே
யூனது விர லொன்றுவடைய ரா—தோன்றியட (௧௨)
- லோதவிட முண்பியநிறத் தாமரைமேற
கோவையர்க்குத் தாலி கொடுத்தவரா—மாதவனைக் (௧௩)
- கூடியவனைக் கொடுத்தவரா மேகினிபா
னாமிமெழிற சாதனைமுன னல்கின்றா—பாடாராத (௧௪)
- புத்தேளிர்ஒன்பைப் புனைந்தவரா ரலலினுமை
கைத்தாளது கொட்ட நடங்காண்பவரா—மத்தமுறு (௧௫)
- மாதிரெடு மாலுதிர மத்தனையுங் கைத்தலத்திற
பாதிதனிலே நிறையப் பண்ணினரா—வேதமுடன (௧௬)
- முணவினனவே யாழிபுகுளு சோமுகனைச் செறிநிழி மீன
கண்ணை யுகிராற் கீளந்தவரா—கண்ணனா (௧௭)
- ராமைவடிவந்தனிலு மாதிராகந்தனிலு
மாமுது கோட்டைக்கூரத்தால வாகுகின்றா—தாமதையும (௧௮)

பேசரியசிமபுளாயப பேராட கணையடுங்
கேசரியை வளங்கிராந் தீண்டவராரா—கூசா (கடி)

தடருஞ் சலந்தரணை யனருழி சூட்டி
யுடலம் பிளந்தவா வேறுண்டோ—படிவிணை (சக)

முழுதளந்தமாயன் முதகெலுமபைச செநநீ
ரொழுகவே வாங்கினா வேறுண்டோ—பழுதென (உ௦)

ட்டமலரோ னுசசித் தலையை யுகிரா
லுடனே குறைத்தவர் வேறுண்டோ—நெடுவிசுமபு (உ௧)

முறறும் புதைத்தலையான மோதஞ் சுரந்தியைச
சுறறுஞ்சடையிற சுவறுவிதது—மறறும்

பகீரதனின் றாழிராட் பாதமலா போற்ற
மகிதலத்தே போதுவித்தாரா மறரா—புகழைச (உ௨)

செலுத்தச சிறுத்தொண்டா தேவியறுததாக்கிக்
கலத்திற படைத்த கரியைத்—தலைகிட்டு

சுடடியு மாலைச சுரி குஞ்சியு முததுங்
கட்டியை நல்குங் கணியாயு—மிட்டதொரு

வாளிபுங்காது மருங்குமணி வடமுந்
நாளிணையுஞ் செம்பொற சதங்கையுமாய—மீளப்

பிறப்பிக் தவாதம் பெரும்பிறப்பை யெல்லா
மறுப்பிக்க வல்லவாதா மறரா—நறைக கொன்றை (உ௩)

யாதிதனையொழிய வாறாறு தத்துவத்தின்
மீது மகிழ்ந்திருக்கும் விண்ணவராரா—மாற்ற (உ௪)

பொருந்தி விடையாகப் பூந்தழாய் மாலை
விரும்பி நடத்தினார் வேறா—அரன்பெருமை (உ௫)

யினனும் பலகோடி யிலையோ யாமிருந்து
சொன்ன பொழுதே தொலையுமோ—வுன்னரிய

மூவா முதலா முதலவனையு மூவுலகிற
சாவார்பிறப்பார கடங்கையுந்—தேவாக

வொகக நினைவாருக் கல்லவோ வோரோழு
மிகக நரகம் விதித்ததுகாண—மைககண (௨௬)

மருவார சூழலியென மறவஞ் மந்தப
பெருவாழ வுடைய பிராணைப—பரவியவா

தெய்வ வெழுததைநது மோதித திருநீறு
மெயயி லணியவி தியற்ற—மையற்ற

மெட்டெழுததை போதி யிடுவாராமண னெப்பொழுதுக
கட்டுகாகக யெனைக் கௌதம்னா—ரிட்டபெருஞ்

சாபத தியலபுதரு மாமறையோரா செய
பாபக கலிகாலப பண்புகாண—கோபவிதழ (௨௭)

மின்னே யெனசகிறந்தம் வேதியராசிப பிறந்து
மென்னே பெருமை யிருந்தவா—முன்னே

மறையி னெழுததைநதம் வாயாரவோதி
நிறைய வணிகது திருநீறும—பிறவியெல்லாம்

வாட்ட வறியாமல் வாளா பிறவிதனை
யீட்டுவதே பாவ மெனவுரைத்த. (௨௮)

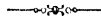
என்றற் றெடுக்கத்தனவாகிய அருள்வாககியங்களால
உண்மைகண்டுணர்வாராக. இவைகட்குப் பிரமாணம் (௧௪௩)
வது பக்கத்திலமேல (௧) முதலாகிய குறிப்புகளிலெழுதி
யிருக்கிறபடியே கண்டுணாக.

இரண்டாவது பாகம் அதிவினாவிலேநானே வெளியிடப்படும்.

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஸ்ரீசாமபாய பரபிரமஹேணேநம



இரட்டையர்கள் அருளிச்செய்த

தைவிகவுலாவிமபோந்த

பிரமாணத்திரட்டு



- (க) எ ஸ்ரீமந்நிறைநாமமே - ஸ்ரீமஹாபாரத முகலிபன
பாகவதம் சதாநாதநாதநாம பிரமஹேணே நமஸ்கரி
ந சரபோபநிஷத்த - மாரகண்டேயம் - காமபுராணம்
ச) இராமாயணம் உதாரகாண்டம் - ஸதாநாதமுதலியன
(ரு) சரபோபநிஷத்த - ஈச'னசமநிறை - ஆதித்யபுராண முகலி
யன.
ப) சிவராமபிரமஹேணே நமஸ்கரி - பாகவதம் - ஸதாநாதமுதலியன
எ பாஸகநாமநிறை - பிரமஹேணே நமஸ்கரி - பரபிரமஹேணே நம
லிபன
(அ) சரபோபநிஷத்த - காமபுராணம் - வீரபாகவதம் - முகலிபன
(சு) இராமாயணம் - சரபோபநிஷத்த முகலிபன
(க) இராமாயணம் - ஸ்ரீமஹாபாரத முதலியன
(சு) சரபோபநிஷத்த - பாகவதம் - அஷ்டமஸகந்தம் - இராமாயணம்
உதாரகாண்ட முதலியன.

- (௧௩) பஸ்மஜாபாலம்-உபதேசகாண்டம்-கூர்மபுராண முதலியன.
- (௧௪, ௧௫) சிவரஹஸ்யம் - பிரம்ஹாண்டபுராணம்-கூர்மபுராணமுக
லியன.
- (௧௬, ௧௭, ௧௮) ஆதித்தியபுராணம் சரபோபநிஷத்த - பிரம்ஹாண்ட
புராணம் உத்தரபாசம் - அதாவணம் - தைத்திரீயமுத
லியன.
- (௧௯) மானவீயசம்ஹிதை-ஆதித்தியபுராண முதலியன.
- (௨௦, ௨௧) சரபோநிஷத்த-வாமனபுராணம்-ஸகாந்தமுதலியன.
- (௨௨) இராமாயணம் பாலகாண்டம்-பாரதம்-ஆரண்யகாவம்-வாம
னபுராணமுதலியன.
- (௨௩) உபமந்யுபகதவிலாசம்-சிவரஹஸ்யமுதலியன.
- (௨௪, வேதம்-சிவாகமமுதலியன.
- (௨௫) ஈசானசமஹிதை-வாசிஷ்டலைங்கிய முதலியன.
- (௨௬) நுகவேதம்-பாரசஸமிருதி-ஜடபாலசுருதி முதலியன
- (௨௭, ௨௮) சாபாலசுருதி-பாஹுதம் - எகாந்ரகவபவாண்டம்-பெ
ஷ்யோத்தரபுராணம் - பராசரபுராணமுதலியன
சாபமிட்டமஹரிஷிஷ், தரிசி - உபமந்யு - தாவாசா - கௌ;
மா - பராசரா - பிரம்ஹாமுதலியவர்களாம்.

இப்புத்தகம் வேண்டியவர்கள் சென்னையைச் சார்ந்த
சுனாக கறையானகுடடை ரொட்டிவகிடங்கு திருவேங்கட
முதலியாரவீதியில் (௧௮) வது சுதவிலககமுடையவீட்டில்
ம-ா-ர-ஸ் சபாபதிமுதலியாரிடத்தில் விலைநாபா (௧) கொடு
த்துப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். இதனால்வரும் பிரயோசன
ம் சிவதர்மங்களுக்கே உபயோகிக்கப்படும்.